

**AZ
EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM**

Szervezeti és Működési Szabályzat

III. kötet

Foglalkoztatási Követelményrendszer

2. sz. melléklete

HABILITÁCIÓS SZABÁLYZAT

*a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény rendelkezéseivel és az ELTE
SZMSZ III. kötetének
vonatkozó részeivel egységes szerkezetben*



BUDAPEST, 2006¹.

¹ Egységes szerkezetben a módosításáról szóló L/2007. (V. 7.) Szen. sz. határozat rendelkezéseivel.

TARTALOMJEGYZÉK

ÁLTALÁNOS RÉSZ	5
A SZABÁLYZAT HATÁLYA.....	5
A HABILITÁCIÓ ÁLTALÁNOS ELVEI.....	5
A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS KEZDEMÉNYEZÉSE, A HABILITÁCIÓRA VONATKOZÓ KÉRELEM.....	6
HABILITÁCIÓS TESTÜLETEK.....	7
EGYETEMI HABILITÁCIÓS BIZOTTSÁG (EHB)	8
KARI (SZAK) HABILITÁCIÓS BIZOTTSÁG	10
A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS LEFOLYTATÁSA	11
A KÉRELEM ELBÍRÁLÁSA	11
HABILITÁCIÓRA BOCSÁTÁS.....	11
SZAKMAI BÍRÁLAT	12
A NYILVÁNOS ELŐADÁS(OK)	13
A HABILITÁCIÓ ODAÍTÉLÉSE, A HABILITÁCIÓS OKLEVÉL	14
MÁS FELSŐOKTATÁSI INTÉZMÉNYBEN SZERZETT HABILITÁCIÓ ELFOGADÁSA.....	15
A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS DÍJA	16
HATÁRIDŐK	16
KÜLÖNÖS RÉSZ.....	18
AZ EGYES KAROKRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK.....	18
AZ ÁLLAM- ÉS JOGTUDOMÁNYI KARRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK.....	18
AZ ELTE ÁJTK KARI HABILITÁCIÓS BIZOTTSÁGÁNAK MŰKÖDÉSE	20
ÁLTALÁNOS SZABÁLYOK.....	20
A HABILITÁCIÓRA BOCSÁTÁS.....	21
A NYILVÁNOS ELŐADÁSOK KITŰZÉSE.....	21
JAVASLAT A HABILITÁLT CÍM ODAÍTÉLÉSÉRE.....	21
AZ ELTE ÁJTK SZAKMAI BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGÁNAK MŰKÖDÉSE.....	21
A BÖLCSÉSZETTUDOMÁNYI KARRA ÉS	23
A PEDAGÓGIAI- ÉS PSZICHOLÓGIAI KARRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK.....	23

AZ ELTE BTK KARI HABILITÁCIÓS BIZOTTSÁGÁNAK MŰKÖDÉSE	24
ÁLTALÁNOS SZABÁLYOK.....	24
A KARI HABILITÁCIÓS BIZOTTSÁG ADMINISZTRÁCIÓJA.....	25
AZ ELTE BTK SZAKMAI BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGAINAK MŰKÖDÉSE	26
A TÁRSADALOMTUDOMÁNYI KARRAVONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK.....	28
AZ ELTE TÁTK SZAKMAI BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGAINAK MŰKÖDÉSE	29
A TERMÉSZETTUDOMÁNYI KARRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK.....	30
A KÉRELEMRE VONATKOZÓ SAJÁTOS SZABÁLYOK	31
A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSBAN KÖZREMŰKÖDŐ TESTÜLETEK FELADATAI A TERMÉSZETTUDOMÁNYI KARON	33
A SZAKTERÜLETI HABILITÁCIÓS BIZOTTSÁGOK FELADATAI	33
HABILITÁCIÓS BIZOTTSÁGOK	34
A KARI HABILITÁCIÓS BIZOTTSÁG FELADATAI.....	35
A HABILITÁCIÓS KÉRELEM ÉRDEMI VIZSGÁLATA.....	35
A TERMÉSZETTUDOMÁNYI KARON	35
SZAKMAI BÍRÁLAT	35
NYILVÁNOS ELŐADÁS(OK)	36
AZ ELJÁRÁS DÍJA	36
AZ ELTE TTK KARI HABILITÁCIÓS BIZOTTSÁGÁNAK MŰKÖDÉSE	37
AZ ELTE TTK SZAKTERÜLETI HABILITÁCIÓS BIZOTTSÁGAINAK MŰKÖDÉSE	37
AZ ELTE TTK SZAKMAI BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGAINAK MŰKÖDÉSE	38
A TUDOMÁNSZERVEZÉSI ÉS EGYETEMKÖZI KAPCSOLATOK OSZTÁLYÁNAK MŰKÖDÉSE A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSBAN	38
AZ INFORMATIKAI KARRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK	39
A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS KEZDEMÉNYEZÉSE, A HABILITÁCIÓRA VONATKOZÓ KÉRELEM.....	39
AZ INFORMATIKAI KARON MŰKÖDŐ HABILITÁCIÓS BIZOTTSÁGOK.....	40
KARI HABILITÁCIÓS BIZOTTSÁG (KHB)	40
A KHB FELADATAI	40
A SZAKTERÜLETI BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG (SZBB)	41

AZ SZBB FELADATAI	41
A NYILVÁNOS ELŐADÁSOK.....	42
AZ INFORMATIKAI KAR HABILITÁCIÓS KÖVETELMÉNYRENDSZERE	42
A HABILITÁCIÓRA PÁLYÁZÓTÓL ELVÁRT KÖVETELMÉNYEK	42
A PUBLIKÁCIÓS TEVÉKENYSÉG PONTOZÁSA.....	43
AZ OKTATÓI TEVÉKENYSÉG ÉRTÉKELÉSÉNEK SZEMPONTJAI.....	44
A HABILITÁCIÓS KÉRELEMHEZ CSATOLANDÓ MELLÉKLETEK.....	44
AZ INFORMATIKAI KAR KARI HABILITÁCIÓS BIZOTTSÁGÁNAK (KHB), A SZAKMAI BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGAINAK (SZBB) ÉS AZ ADMINISZTRÁCIÓS FELADATOKAT ELLÁTÓ HIVATALÁNAK MŰKÖDÉSÉRE VOANTKOZÓ SZABÁLYOK	45
A KHB MŰKÖDÉSE	45
AZ SZBB-OK ÜGYRENDJE	46
A TUDOMÁNSZERVEZÉSI ÉS NEMZETKÖZI KAPCSOLATOK CSOPORTJÁNAK (TNKCS) FELADATAI ÉS MŰKÖDÉSE A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSBAN	47
A HABILITÁCIÓS ELŐADÁSOK FORGATÓKÖNYVE.....	48
ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK	49
AZ EHSZ FÜGGELÉKEI.....	50
EHSZ 1. SZ. FÜGGELÉK	51
EHSZ 2. SZ. FÜGGELÉK	52
EHSZ 3. SZ. FÜGGELÉK	54
EHSZ 4. SZ. MELLÉKLET.....	59
EHSZ 5. SZ. FÜGGELÉK	61

Az Eötvös Loránd Tudományegyetem Szenátusa, a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: Ftv.) 27. § (8) bekezdés b) pontjában adott felhatalmazás alapján hatáskörében eljárva abból a célból, hogy a foglalkoztatási követelményrendszerben előírtak teljesíthetősége érdekében az egyetemi docensi és egyetemi tanári munkakör betöltésére való alkalmasság megállapításának rendjét rögzítse, a habilitációs eljárás szabályait a következőképpen határozza meg:

I. ÁLTALÁNOS RÉSZ

Ftv.27.§ (8) A szenátus dönthet

(p) a habilitációs eljárás szabályozásáról

(10) A felsőoktatási intézmény habilitációs eljárást folytathat azon a tudományterületen, tudományágban, illetve művészeti ágban, amelyben doktori képzést folytat.

Ftv. 147.§ E törvény alkalmazásában

9. habilitáció: a tudományos fokozattal rendelkezők oktatói és előadói képességének, valamint tudományos teljesítményének megítélése.

A szabályzat hatálya

1. §

A szabályzat hatálya kiterjed az Eötvös Loránd Tudományegyetem (a továbbiakban: egyetem) oktatóira, tudományos kutatóira, az egyetem habilitációs feladatainak megvalósításában résztvevő foglalkoztatottakra, valamint az egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló, de az egyetemen habilitációra pályázókra.

A habilitáció általános elvei

2. §

A habilitáció az oktatói és az előadói képesség, valamint a tudományos teljesítmény egyetemi megítélése. A pályázó e szabályzatban meghatározott módon ad tanúságot tudományos, szakmai eredményeiről, továbbá a doktori fokozat megszerzése után folytatott oktatói, kutatói, gyakorlati, alkotói teljesítményéről. Az egyetem habilitációval ismeri el azon személy érdemes voltát, aki bizonyítja, hogy

- a) valamely tudományág területén széleskörű áttekintéssel és korszerű tudományos szakismerettel rendelkezik, s tudását szóban és írásban magas színvonalon, valamint idegen nyelven is át tudja adni,
- b) a PhD fokozat vagy azzal egyenértékű tudományos fokozat (továbbiakban együtt: doktori fokozat) megszerzése óta legalább hat félév során hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben tanrendben meghirdetett módon oktatott,
- c) a doktori fokozat megszerzése után is folyamatos, magas szintű, önálló tudományos, alkotó tevékenységet folytatott, a nemzetközi tudományos életben is közzétett és elismert új tudományos eredményekkel hozzájárult annak a tudományágnak a fejlesztéséhez, melynek tárgykörében habilitációját kéri.

Jogosultság habilitációs eljárás lefolytatására

Ftv. 87.§

(5) A felsőoktatási intézmény foglalkoztatási követelményrendszerében kell meghatározni, hogy a főiskolai és az egyetemi docensi munkakörben történő alkalmazáshoz, a főiskolai és az egyetemi tanári kinevezés kezdeményezéséhez szükséges feltételek meglétéről a szenátus milyen okiratok alapján, milyen eljárás keretében győződik meg. Ennek keretei között a felsőoktatási intézmény előírhatja a habilitációs eljárás lefolytatását.

3. §

- (1) A tudományterületek és tudományágak karok szerinti felsorolását, amelyekben az ELTE doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére, s így habilitációs eljárás lefolytatására is jogosult (akkreditált), e szabályzat 1. sz. függeléke tartalmazza.
- (2) Ha a pályázó nem azon a tudományterületen kíván habilitálni, amelyből doktori fokozatát szerezte – a kari habilitációs bizottságok szakmai véleménye alapján – a kérelem elfogadásáról az egyetemi habilitációs bizottság dönt.

A habilitációs eljárás kezdeményezése, a habilitációra vonatkozó kérelem

4. §

- (1) A habilitációs eljárás megindítását kérheti bárki, aki doktori fokozattal rendelkezik, és megfelel az alábbi követelményeknek:
 - a) egyetemi oklevéllel rendelkezik,
 - b) büntetlen előéletű és cselekvőképes,
 - c) megfelel a jogszabályban illetőleg az egyetem szabályzatában a munkakörére előírt oktatói, tudományos kutatói, illetve művészeti alkotói követelményeknek, vagy – ha pályázó nem áll az egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban – az adjunktusi munkakörre előírt feltételeknek.
 - d) a doktori fokozat megszerzését követő folyamatos tudományos publikációs tevékenységének dokumentálása mellett tudományos munkásságát egy habilitációs dolgozat vagy 5 éven belül megjelent monográfia vagy önálló tanulmánykötet (amelyben szereplő tanulmányok túlnyomórészt öt éven belül születtek) benyújtásával bizonyítja.
- (2) Amennyiben a jogszabályok alkalmazási, foglalkoztatási, képesítési előírásaként doktori fokozatot, illetőleg "tudományos fokozat"-ot említenek, azon doktori fokozatot, a tudomány(ok) kandidátusa, a tudomány(ok)/MTA doktora, illetve a külföldön szerzett és honosított vagy elismert tudományos fokozatot kell érteni.
- (3) Ha a pályázó külföldön szerzett doktori fokozattal kéri a habilitációs eljárás megindítását, ennek a magyar doktori fokozattal való egyenértékűségét az erre vonatkozó külön jogszabályok szerint kell igazolnia.
- (4) A magyar állampolgárságú, az egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló pályázó büntetlen előéletét hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal, a külföldi pályázó ezt lakóhelye szerinti hatósági bizonyítvánnyal tanúsítja.
- (5) A 2.§ b) pontjában előírt egyetemi oktatói tevékenységet a hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben az egyetemi oktatók feletti munkáltatói jogkört gyakorló vezető által aláírt okirattal kell igazolni.

5. §

- (1) Habilitáció iránti kérelmet a jelen szabályzat 2. sz. függeléke szerinti formanyomtatványon vagy annak adatait tartalmazó beadvánnyal az egyetem Főtitkárságára kell benyújtani.
- (2) Habilitáció iránti kérelmet legkorábban a doktori fokozat megszerzésétől számított öt év elmúltával lehet benyújtani.
- (3) Az 5 éves kivárási idő alól indokolt esetben a kar (szak) habilitációs bizottságának javaslata alapján az egyetem habilitációs bizottsága adhat felmentést.
- (4) A kérelemhez csatolandó dokumentumok felsorolását a 2. sz. függelék tartalmazza. A kérelemhez mellékelni kell az EHSZ 4.§ (1) bekezdés d) pontjában meghatározott tudományos művet is. A pályázó más szerzőkkel közösen írt monográfiával csak akkor kezdeményezheti a habilitációs eljárást, ha a monográfiából egyértelműen megállapítható a pályázó saját tudományos teljesítménye.
- (5) A tudományok/MTA doktora 5 éven belül megvédett disszertációját is benyújthatja.
- (6) A doktori fokozat igazolására be kell mutatni az eredeti oklevelet, és másolatát csatolni kell a kérelemhez.

6. §

A habilitációra vonatkozó kérelem és mellékletei idegen nyelven is benyújthatók, és az eljárás részben vagy egészben idegen nyelven is folytatható. Az idegen nyelv használatára vonatkozó részletes szabályokat a karokra (szakokra) vonatkozó különös rész rendelkezései állapítják meg.

HABILITÁCIÓS TESTÜLETEK

7. §

- (1) Az egyetemen habilitációs bizottságok és szakmai bíráló bizottságok (a továbbiakban: SZBB) működnek.
- (2) Habilitációs bizottság
 - a) az egyetemi (ELTE) habilitációs bizottság (a továbbiakban: EHB)
 - b) kari habilitációs bizottságok (a továbbiakban: KHB): az Állam- és Jogtudományi Kar, a Bölcsészettudományi Kar, a Pedagógiai és Pszichológiai Kar, a Természettudományi Kar, az Informatikai Kar és a Társadalomtudományi Kar habilitációs bizottságai, a Különös Részen meghatározottak szerint.
 - c) a karon működő szakok szerint szak habilitációs bizottságok (a továbbiakban: SZHB) hozhatók létre, melyek az adott szak tekintetében a kari habilitációs bizottság hatáskörét gyakorolják. Az SZHB létrehozásáról és összetételéről a karokra vonatkozó különös rész rendelkezik.
- (3) A pályázati anyag szakmai értékelése és a habilitációs eljárás nyilvános részének lefolytatása érdekében a karok (szakok) habilitációs bizottságai a pályázó által

megjelölt tudományterület (tudományág) elismert tudósai felkérésével szakmai bíráló bizottságokat állítanak fel.

- (4) A SZBB-ok elnökét és tagjait a KHB (SZHB)-ok elnöke a KHB (SZHB) döntése alapján kéri fel és bízta meg.

8. §

- (1) A habilitációs bizottságokban biztosítani kell az egyetemi tanárok többségét. A bizottságokban biztosítani kell, hogy külső intézmények legalább doktori fokozattal rendelkező képviselői egyharmad arányban képviselve legyenek.
- (2) Külső intézmény képviselőjének az tekintendő, aki az egyetemmel nem áll közalkalmazotti jogviszonyban. A habilitációs bizottság külső intézményi tagja külföldi szakértő is lehet, amennyiben rendelkezik tudományos fokozattal és megfelel a szabályzatban meghatározott feltételeknek.
- (3) A habilitációs testület elnöke egyetemi tanár. A testület akkor határozatképes, ha tagjainak több mint fele részt vesz a döntésben. A testület – ha e szabályzat eltérően nem rendelkezik – nyílt szavazással, a jelenlévő tagok többségi szavazatával dönt.

9. §

A habilitációs eljárásban nem vehet részt, aki a pályázóval hozzátartozói viszonyban van, vagy akitől az ügy tárgyilagosa elbírálása egyéb okból nem várható el.

E rendelkezés alkalmazásában hozzátartozó a Magyar Köztársaság Polgári Törvénykönyvéről szóló 1959. évi IV. törvény 685.§-ának b) pontjában meghatározott személy.

Ptk. 685.§ b) közeli hozzátartozók: a házastárs, az egyeneságbeli rokon, az örökbefogadott, mostoha- és nevelt gyermek, az örökbefogadó-, a mostoha- és a nevelőszülő, valamint a testvér; hozzátartozó továbbá: az élettárs, az egyeneságbeli rokon házastársa, a jegyes, a házastárs egyeneságbeli rokona és testvére, valamint a testvér házastársa.

10. §

A habilitációs eljárásban a habilitációs testületek üléseiről, továbbá a nyilvános előadásokról jegyzőkönyv készül, mely tartalmazza a testületek javaslatainak, állásfoglalásának, döntésének indokolását is. A habilitációs eljárás jegyzőkönyvének mintáját a 3. sz. függelék tartalmazza.

11. §

A habilitációs bizottság döntése ellen kizárólag jogszabálysértés, valamint az egyetemi és kari habilitációs szabályzatok megsértése miatt a pályázó fellebbezéssel élhet. A KHB és az SZHB döntése elleni fellebbezést az EHB, az EHB döntése elleni fellebbezést a rektor bírálja el.

Egyetemi Habilitációs Bizottság (EHB)

12. §

- (1) Az EHB

- a) ellátja a habilitációs eljárás megindításával és lefolytatásával kapcsolatos, e szabályzatban meghatározott feladatait,
 - b) a KHB (SZHB) javaslata alapján dönt a habilitált cím odaítéléséről,
 - c) előkészíti a Szenátus habilitációval összefüggő döntéseit
 - d) elbírálja a KHB (SZHB) döntése ellen jogszabálysértés, illetőleg szabályzatok megsértése miatt benyújtott fellebbezéseket,
 - e) állást foglal a habilitációs eljárások elvi kérdéseiben, biztosítva azt, hogy az egyetem összes karán (szakán) a minősítés színvonala egységes legyen.
- (2) Az EHB elnökét, tagjait és póttagjait a karok javaslata és a Szenátus véleménye alapján az ELTE rektora három évre bízta meg. A megbízás egy alkalommal újabb három évre meghosszabbítható.
- (3) Az EHB elnöke az általános rektorhelyettes, további tagjai egyetemi karonként egy egyetemi tanár vagy habilitált docens. Az egyetemi karok 1-1 póttagot is jelölnek, akik az Egyetemi Habilitációs Bizottság ülésén szavazati joggal helyettesítik a karról kijelölt, de az ülésen akadályoztatása miatt részt venni nem tudó tagot. A helyettesítés rendjéről a tag és a póttag állapodnak meg. Az EHB három külső tagja az egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló habilitált vagy a „tudomány(ok)/MTA doktora” fokozattal rendelkező személy.

13. §

- (1) Az EHB ülést az elnök hívja össze. A meghívót az ülést megelőzően legalább 8 nappal kell kiküldeni. Az EHB félévenként két ülést tart. Különösen indokolt esetben az elnök rendkívüli ülést is kezdeményezhet.
- (2) Az elnök köteles összehívni az EHB ülést, ha azt a bizottság tagjainak 1/3-a, a Szenátus vagy az Egyetem rektora írásban indítványozza.
- (3) Az elnök az EHB ülésre tanácskozási joggal meghívhatja a Kari Habilitációs Bizottságok elnökeit, illetve a habilitáció elvi és gyakorlati problémáinak megtárgyalására egyetemi és külső szakértőket, a habilitációs eljárás résztvevőit, és felkérheti véleményük kifejtésére.
- (4) Az EHB üléseit az elnök vezeti. Az EHB határozatképes, ha tagjainak több mint a fele részt vett a döntésben. A póttagok teljes joggal felruházva vesznek részt a döntésekben az őket megbízó tag képviselőjében. Határozatképtelenség esetén az elmaradt üléstől számított 8 napon belül új ülést kell összehívni.
- (5) A személyi vonatkozású, a habilitáció odaítélésére vonatkozó döntéseit titkos szavazással hozza, a döntéshez a bizottság jelenlévő tagjainak 2/3-os szavazati többsége szükséges.
- (6) A döntéshozatalban nem vehet részt az EHB azon tagja, akinél az EHSZ 9. §-ában meghatározott kizáró ok áll fenn. A kizárási okot a tag köteles bejelenteni a bizottság elnökének, a kizárást a pályázó is kérheti. A kizárásról az EHB dönt.

14. §

- (1) Az EHB üléséről emlékeztető, illetve a határozatokról jegyzőkönyv készül, amelyet az elnök aláírásával hitelesít.

- (2) Az EHB üléseinek előkészítésével és a döntések végrehajtásával kapcsolatos ügyviteli feladatokat az elnök felügyeletével az ELTE Főtitkárság munkatársa végzi.
- (3) A kérelem szabályszerűségének, illetve az ELTE habilitációs jogosultságának ellenőrzése tekintetében a hiánypótlásra való felszólítást is beleértve, az elnök és a bizottság egyik tagjának döntése elegendő, az elutasítást kivéve, amely a bizottság jogköre.
- (4) A szabályszerű és jogosult kérelmeket az EHB 8 napon belül az illetékes Kari Habilitációs Bizottságnak (KHB) a Dékáni Hivatalon keresztül továbbítja.
- (5) A habilitáció odaítélése csak bizottsági ülésen történhet.
- (6) A KHB támogató javaslata alapján – ha az eljárás szabályszerűségét megállapította – az EHB 2/3-os többségű szavazással dönt a habilitált doktor cím odaítéléséről.
- (7) Amennyiben az EHB az eljárás valamely részét a saját vizsgálata vagy fellebbezés alapján szabálytalannak találja, a KHB döntését megsemmisíti és a KHB-t új eljárásra kéri fel. E döntését az EHB hozza meg.
- (8) Az iratanyagot az elnök a szabálytalanság(ok) pontos meghatározását tartalmazó jegyzőkönyvvel együtt 8 napon belül juttatja el az illetékes KHB-nak.

Kari (Szak) Habilitációs Bizottság

15. §

- (1) A KHB (SZHB)-ok elnökeit és tagjait a kari tanácsok három évre választják. A megbízás egy alkalommal újabb három évre meghosszabbítható. A KHB tagja – tanácskozási joggal – a dékán vagy a képviselőjében egy általa megbízott személy.
- (2) A KHB összetételében – ha a karon nem működnek szak habilitációs bizottságok – biztosítani kell a főbb szakterületek képviselőjét.
- (3) ²A KHB (SZHB) a habilitáció odaítélésére vonatkozó javaslatát titkos szavazással hozza meg. A javaslat akkor tekinthető elfogadottnak, ha azt a szavazók legalább 67%-a támogatta.

16. §

- (1) A KHB (SZHB)
 - a) ellátja a habilitációs eljárás megindításával és lefolytatásával kapcsolatos, e szabályzatban meghatározott feladatait,
 - b) javaslatot tesz az EHB-nak a habilitált cím odaítélésére
 - c) előkészíti a kari tanács habilitációval kapcsolatos döntéseit
- (2) A habilitációs eljárás tárgyilagos lefolytatásának feltételeiről a KHB elnöke gondoskodik.
- (3) A KHB-ok, SZHB-ok és SZBB-ok működésének részletes szabályait a Különös Rész tartalmazza.

² Az utolsó mondatot beiktatta az ELTE Szervezeti és Működési Szabályzat III. kötete, a Foglalkoztatási Követelményrendszer 2. sz. mellékletének, a Habilitációs Szabályzatnak módosításáról szóló L/2007. (V. 7.) Szen. sz. határozat 1. pontja. Hatályos: 2007. május 8. napjától.

A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS LEFOLYTATÁSA

A kérelem elbírálása

17. §

- (1) Az EHB az egyetem rektori hivatalához benyújtott kérelmet - szabályszerűsége és az egyetem habilitációs jogosultsága alapján – vizsgálva, a szorgalmi időszakban annak benyújtásától számított 30 munkanapon belül dönt az eljárás folytathatóságáról.
- (2) Az EHB három hónapnál nem hosszabb határidő megállapításával, egy alkalommal hiánypótlásra szólíthatja fel a pályázót.
- (3) Az EHB a kérelmet elutasítja, ha:
 - a) az egyetem a kérelemben megjelölt tudományterületen (tudományágban) habilitációs eljárásra akkreditációval nem rendelkezik,
 - b) a pályázó habilitációs kérelem benyújtására nem jogosult,
 - c) a pályázó a hiánypótlásra megállapított határidőt elmulasztja.
- (4) Hiánypótlásra megállapított határidő elmulasztása miatt hozott elutasító döntéssel szemben 15 napon belül igazolási kérelemnek van helye.

18. §

- (1) A kérelem szabályszerűségről, illetve az egyetem habilitációs jogosultságáról az EHB hatáskörében – az elutasító döntést kivéve – az EHB elnöke és a tudományterület szerinti kar képviselője közösen dönt. Ha a habilitációs eljárás lefolytatható, a döntéstől számított 8 napon belül az EHB elnöke megküldi a kérelmet és mellékleteit a kérelemben megjelölt tudományterület szerinti kar (szak) habilitációs bizottságának az eljárás folytatása céljából.
- (2) Az EHB tevékenységéről a Szenátust annak rendelkezéseinek megfelelően tájékoztatja.

Habilitációra bocsátás

19. §

- (1) A habilitációra bocsáthatóság kérdésében a KHB (SZHB) dönt.
- (2) Ha a KHB (SZHB) a kérelem vizsgálata során a pályázat kiegészítésének szükségessége mellett dönt, a kiegészítésre szoruló kérdéskör megjelölésével és határidő megállapításával a pályázót a kérelem kiegészítésére szólítja fel.

20. §

- (1) A KHB (SZHB) a habilitációs kérelmet a 17. § (3) bekezdésének a) - b) pontjaiban megjelölt eseteken túl elutasítja, ha:

- a) a pályázó a habilitációs téma szerinti tudományterületen a doktori fokozat megszerzése óta nem rendelkezik legalább 3 évi (hat félévi) felsőoktatásban végzett oktatási gyakorlattal,
 - b) a pályázó a pályázati anyag kiegészítésére megállapított határidőt elmulasztja.
- (2) A pályázati anyag kiegészítésével kapcsolatban a hiánypótlásra megállapított szabályokat kell alkalmazni, azzal, hogy a kiegészítésre legfeljebb 3 hónapos határidő írható elő.

21. §

- (1) A KHB (SZHB) a habilitációra bocsátó döntésében az eljárás további folytatására legalább háromtagú SZBB-ot állít fel, és a pályázati anyagot a SZBB-nak átadja. Az SZBB elnöke egyetemi tanár, összetételében külső tag(ok) jelenlétét biztosítani kell. Az SZBB létszámának eltérő szabályait és összetételét a karokra vonatkozó különös rész rendelkezései határozzák meg.
- (2) A KHB a habilitációra bocsátó döntéséről és az SZBB kijelöléséről a pályázót az üléstől számított nyolc napon belül írásban értesíti. Az értesítésben közölni kell a pályázóval, hogy elfogultság miatt kizárási indítvánnyal élhet az SZBB kijelölt elnökével és tagjaival szemben.
- (3) A pályázó – részletesen kifejtett és nyomós indok alapján – kérheti az olyan személy kizárását, akitől 9. §-ban foglaltak szerint a pályázat elfogulatlan bírálata nem várható. A kérelmet a bírálók kijelöléséről szóló írásbeli értesítés kézhezvételétől számított 15 napon belül írásban nyújthatja be a KHB-hez. A KHB a kérelemről és az esetleges új tag kijelöléséről 30 napon belül véglegesen dönt, és erről a pályázót írásban értesíti. A kérelem elutasítása esetén a döntést a KHB írásban indokolja.

22. §

A KHB (SZHB) a működéséről a Kari Tanácsot és az EHB-t rendszeresen tájékoztatja.

Szakmai bírálóat

23. §

Az SZBB két tagja írásos véleményt készít a jelölt pályázati anyaga alapján. Az írásos véleményt a pályázatnak az SZBB-hez érkezésétől számított 60 napon belül kell eljuttatni az SZBB elnökéhez.

24. §

- (1) Az SZBB – legkésőbb az írásos véleményeknek az elnökhöz történt megérkezését követő 15 munkanapon belül – kérheti a KHB (SZHB)-től, hogy valamely, a döntés megalapozásához szükséges kérdésben külső és/vagy harmadik szakmai bírálót kérjen fel. Külön és/vagy külső bírálónak habilitált vagy tudományok/MTA doktori címmel rendelkező személy kérhető fel. Ha az adott tudományterületen nincs habilitált vagy tudományok/MTA doktori címmel rendelkező személy, a külső bíráló kijelöléséről – a KHB javaslata alapján – az EHB dönt. A KHB

illetőleg az EHB a javaslatról a kézhez vételtől számított 30 munkanapon belül dönt.

- (2) Kétszakértős bírálat esetén, ha az SZBB két bírálójának véleménye ellentmond egymásnak, az (1) bekezdés szerint harmadik bírálót kell felkérni.
- (3) Ha a harmadik bíráló véleménye elutasító, az SZBB javaslatot tesz a KHB-nak, illetve az SZHB-nak az eljárás lezárására.
- (4) A külön vagy/és harmadik bíráló írásos véleményét a felkérés kézhez vételétől számított 60 napon belül készíti el. A külön vagy/és harmadik bírálót az SZBB záróülésére szavazati joggal meg kell hívni.
- (5) Az SZBB a jelöltet külön is meghallgathatja.

25. §

- (1) A SZBB döntését zárt ülésen hozza meg, és a pályázatnak az SZBB-hez érkezésétől számított három hónapon belül részletesen indokolt javaslatot tesz a KHB (SZHB)-nak az eljárás folytatására vagy lezárására, és az előadásra bocsátás megtagadására. A határidő külön vagy/és harmadik bíráló felkérése esetén a 24. §-ban foglalt határidőkkel meghosszabbodik. Az SZBB javaslatételének módját a karokra vonatkozó különös rész rögzíti.
- (2) Az SZBB állásfoglalásában értékeli a jelölt tudományos szakmai tevékenységét, valamint a doktori fokozat megszerzése után folytatott oktatói, gyakorlati, alkotói teljesítményét, különösen:
 - a) a hazai és a nemzetközi tudományos életben való aktív részvételét,
 - b) szakirodalmi és tananyagformáló tevékenységét,
 - c) tudományos ismereteinek átfogó jellegét,
 - d) a szakmai, egyetemi (kari) közéletben való részvételét,
 - e) oktatói, előadói működését,
 - f) a kérelemben megjelölt nyilvános előadásra felajánlott témáknak rendszerük, tárgyalási módjuk alapján a kar (szak) képzési rendjéhez illeszkedését.
- (3) A KHB (SZHB) az SZBB állásfoglalása, továbbá saját értékelése alapján, titkos szavazással dönt a pályázó nyilvános előadásra bocsátásáról vagy az előadásra bocsátás megtagadásáról és az eljárás lezárásáról.

26. §

A pályázó a habilitációra vonatkozó kérelmét a SZBB 25. § (1) bekezdésében meghatározott döntéséig visszavonhatja. Ebben az esetben újabb habilitációs kérelmet legkorábban a visszavonástól számított 2 év eltelte után nyújthat be. Az egyetem a befizetett eljárási díj fel nem használt hányadát visszatéríti.

A nyilvános előadás(ok)

27. §

- (1) A habilitációs eljárás során egy habilitációs (tantárgyi) és egy tudományos előadást kell tartani.
- (2) A 45 perces habilitációs szabad előadás egy tantárgy kijelölt témájából történhet egyetemi tanóra keretében vagy meghirdetett külön időpontban. A jelöltnek általa megadott témából a habilitációs vagy a tudományos előadás keretében 10-15 perces, idegen nyelven megtartott tudományos/konferencia előadást is kell tartania.
- (3) A tudományok/MTA doktora címmel, illetve fokozattal rendelkezőknél a habilitációhoz csak az oktatási készségről kell tanúbizonyságot adni.

28. §

- (1) A habilitációs és a tudományos előadás nyilvános, arra a kar oktatóit meg kell hívni, helyét és időpontját legkésőbb az előadás előtt egy héttel a téma és az előadó megjelölésével megfelelő módon a szakmai közönség és a hallgatók tudomására kell hozni.
- (2) A KHB (SZHB) gondoskodik arról, hogy a pályázati anyag az SZBB véleményével együtt az első előadás időpontja előtt legalább két héten át megtekinthető legyen.

29. §

- (1) Az előadás után a SZBB hivatalból jelen lévő tagjain kívül a hallgatóságból is intézhetnek kérdést az előadóhoz. Az előadás, a kérdések és a válaszok rendjét az SZBB elnöke biztosítja.
- (2) Az SZBB az előadást követően tanácskozásra vonul vissza, majd állásfoglalását az előadásról rövid indoklással az előadó és a hallgatóság jelenlétében kihirdeti.

30. §

- (1) Az SZBB az írásba foglalt, megindokolt állásfoglalását az előadást – habilitációs és tudományos előadás esetén a második előadást – követő 8 napon belül megküldi a KHB (SZHB)-nak .
- (2) A KHB (SZHB) az SZBB állásfoglalásának kézhez vételétől számított 30 napon belül állást foglal a „habilitált” cím odaítéléséről, és javaslatát megküldi az EHB-nak. A KHB a „habilitált” cím odaítélésére vonatkozó javaslatával együtt a pályázati anyagot is visszaküldi az EHB-nak.

A habilitáció odaítélése, a habilitációs oklevél

31. §

- (1) A KHB támogató javaslata alapján az EHB az eljárás jogszerűségének megvizsgálása után odaítéli a pályázónak a „habilitált” (dr. habil.) címet és habilitációs oklevelet (decretum habilitationis) ad ki. Az oklevél tartalmazza a tudományág megjelölését, amelyben a pályázó a habilitációt elnyerte. A kiadott habilitációs oklevelekről az egyetem anyakönyvet vezet.
- (2) Amennyiben az EHB az eljárás valamely részét a saját vizsgálata vagy fellebbezés alapján szabálytalannak találja, a KHB döntését megsemmisíti és a KHB-t új eljárásra kéri fel. E döntését az EHB 2/3-os többségű szavazással hozza meg.

- (3) Az EHB döntéséről értesíti a pályázót, továbbá gondoskodik, az oklevél kiállításáról, a habilitációs anyakönyvbe történő bejegyzésről, és a Felsőoktatási Regisztrációs Központ értesítéséről.

32. §

- (1) A habilitációs oklevelet az egyetem rektora ünnepélyes keretek között nyújtja át. A habilitációs oklevél mintáját a 4. sz. függelék tartalmazza.
- (2) Az eljárás befejezése után az eljárás nyomtatásban meg nem jelent iratanyagát a Főtitkárság Rektori Iktató-és Irattára, illetve az ELTE Levéltára őrzi. Az iratanyag nem selejtezhető.
- (3) A habilitált személy használhatja a „habilitált” („dr. habil”) megjelölést.

Más felsőoktatási intézményben szerzett habilitáció elfogadása

33. §

Vezetői megbízatások, illetve egyetemi docensi, főiskolai tanári, egyetemi tanári kinevezésekhez az EHB vizsgálat után elfogadja és ezzel az egyetem által odaítélt habilitációval egyenértékűnek minősíti a külföldön vagy más hazai felsőoktatási intézményben szerzett habilitációt akkor, ha

- a) azt olyan külföldi vagy hazai oktatási intézmény állította ki, amely a külföldi állam joga alapján, hazai intézmény esetén a Felsőoktatási Törvény szerint habilitáció odaítélésére jogosult, és
- b) a habilitáció megszerzésének követelményei megfelelnek a jelen szabályzat által előírt követelményeknek.

34. §

- (1) A más felsőoktatási intézményben szerzett habilitációnak a 33. § szerinti elfogadásához csatolni kell a
 - a) a habilitáció megszerzését igazoló eredeti oklevél hiteles másolatát,
 - b) a más oktatási intézménynek a habilitáció odaítélésére való jogosultságát igazoló dokumentumokat,
 - c) a habilitáció megszerzésének feltételeiről szóló dokumentumokat,
 - d) külföldi felsőoktatási intézményben szerzett habilitáció esetén az a)-c) pontban megjelölt okirat és dokumentumok magyar nyelvű hiteles fordítását, és
 - e) az eljárási díj befizetésének igazolását.
- (2) Nem szükséges az a)-c) pontokban foglalt okirat és dokumentumok magyar nyelvű fordítása, ha azok eredeti nyelve angol, német, francia, orosz. vagy latin.
- (3) Hiteles fordításnak minősül az Országos Fordító és Fordításhitelesítő Iroda, a magyar külképviseleti szerv és a magyar közjegyző hitelesítési záradékával ellátott fordítás.
- (4) Hiteles másolatnak minősül a jogszabály által hitelesnek minősített másolat, továbbá az ELTE Habilitációs Bizottsága titkársága által az eredeti okiratról készített és hitelesített másolat.

35. §

- (1) Az EHB a habilitált cím elfogadásáról a KHB-k javaslata alapján dönt. A KHB akkor javasolja más felsőoktatási intézményben szerzett habilitált cím elfogadását, ha a pályázat megfelel a 33. §-ban foglaltaknak.
- (2) Ha a habilitált cím elfogadásához a magyar jogszabályokban vagy az EHSZ-ben előírt kiegészítő feltételek lennének szükséges – a pályázó kérelmére – a KHB az EHSZ szerinti habilitációs eljárás lefolytatására tesz javaslatot. Ha a más felsőoktatási intézményben szerzett habilitáció követelményei nem felelnek meg az EHSZ-ben foglaltaknak, a KHB a kérelem elutasítását indítványozza.

36. §

Külföldi felsőoktatási intézményben szerzett habilitált cím elfogadására az EHSZ 33-35. §-ait akkor kell alkalmazni, ha törvény vagy nemzetközi szerződés eltérően nem rendelkezik.

A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS DÍJA

37. §

- (1) ³A habilitációs eljárás kezdeményezője eljárási díjat tartozik fizetni. Az eljárási díj összegét az 5. sz. függelék tartalmazza. Amennyiben a habilitációra más felsőoktatási intézményben szerzett olyan tudományágban került sor, amely az ELTE-n nincs képviselve, elfogadásáért nem kell eljárási díjat fizetni.
- (2) A befolyó eljárási díjat elkülönítetten kell kezelni. Ebből kell fedezni az eljárás lebonyolításával kapcsolatos költségeket és díjakat. Ha az eljárás megindítása iránti kérelmet az EHB a 17. § (3) bekezdése vagy a KHB a 20. § (1) bekezdése alapján elutasítja, az eljárási díjat – a jelentkezési díj kivételével – a pályázónak vissza kell fizetni.
- (3) A habilitációs eljárásban részt vevő karok és a Gazdasági és Műszaki Főigazgatóság minden évben kötelesek beszámolót készíteni a tárgyévet megelőző évben a habilitációs eljárásokból befolyt bevételekről, ezek felhasználási céljairól és a célokra fordított összegekről.
- (4) A beszámolót minden év január 31.-ig kell eljuttatni az EHB elnökéhez. Az összesített beszámolót az EHB a soron következő ülésén megtárgyalja.

HATÁRIDŐK

38. §

A habilitációs eljárást a kérelem benyújtásától számított egy éven belül be kell fejezni. A habilitációs eljárás a tavaszi szemeszter utolsó vizsganapjától az őszi

³ Az utolsó mondatot beiktatta az ELTE Szervezeti és Működési Szabályzat III. kötete, a Foglalkoztatási Követelményrendszer 2. sz. mellékletének, a Habilitációs Szabályzatnak módosításáról szóló L/2007. (V. 7.) Szen. sz. határozat 2. pontja. Hatályos: 2007. május 8. napjától.

szemeszter első tanítási napjáig szünetel. Ez az időszak nem számít be a szabályzatban meghatározott eljárási határidőkbe.

39. §

- (1) A habilitációs eljárás a pályázó kérelmére indokolt esetben egy alkalommal legfeljebb 6 hónapra felfüggeszhető.
- (2) A 20. § (2) kezdése szerinti kiegészítésre előírt időtartam az eljárás befejezésére előírt egyéves időtartamot nem hosszabbítja meg.

40. §

Ha a habilitáció odaítélését vagy más felsőoktatási intézményben szerzett habilitáció elfogadását az EHB elutasítja, a pályázó új habilitációs kérelmet csak az elutasítástól számított 2 év elteltével nyújthat be az egyetemen.

II.
KÜLÖNÖS RÉSZ
AZ EGYES KAROKRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK

**AZ ÁLLAM- ÉS JOGTUDOMÁNYI KARRA VONATKOZÓ
RENDELKEZÉSEK**

41. §

ad 6.§

A habilitációs kérelem elbírálása során a Kari Habilitációs Bizottság (a továbbiakban: KHB) dönt arról, hogy a habilitációs eljárás lefolytatható-e a pályázó által kért idegen nyelven. Az idegen nyelvű eljárás nem utasítható el, ha a pályázó angol, német vagy francia nyelven kéri az eljárás lefolytatását.

42. §

ad 14.§

- (1) A Kari Habilitációs Bizottság elnökből és 10 tagból áll. A Kari Habilitációs Bizottság összetételében biztosítani kell a karon oktatott főbb tudományterületek – a civilisztika, a közjog, a bűnügyi tudományok, az általános és történeti jogtudományok, valamint a politikatudomány – képviselését. A KHB ülésein tanácskozási joggal részt vesz a kari tudományos ügyekért felelős dékánhelyettes.
- (2) A KHB működésével kapcsolatos ügyviteli feladatokat a KHB titkára látja el. A KHB titkárát a – KHB elnökének egyetértésével – a dékán nevezi ki. Titkárrá kinevezhető a Kar olyan oktatója is, aki nem tagja a KHB-nak. Ebben az esetben a titkár a KHB döntéseinek meghozatalában nem vesz részt. A kinevezésről a dékán utólag beszámol a Kari Tanácsnak.

43. §

ad 19.§

A KHB a habilitációra bocsáthatóság kérdésében a habilitációs pályázat átvételétől számított 45 napon belül dönt.

44. §

ad 21.§

A KHB a pályázat szakmai elbírálására elnökből, két tagból és egy póttagból álló szakmai bíráló bizottságot (a továbbiakban: SZBB) jelöl ki. A szakmai bíráló bizottság elnöke habilitált illetőleg a tudomány doktora címmel rendelkező személy lehet. A szakmai bíráló bizottság tagjává és póttagjává legalább doktori (PhD) fokozattal rendelkező személy jelölhető ki. Nem jelölhető ki a SZBB elnökévé, illetőleg tagjává az, akivel szemben az EHSZ 9.§-ában meghatározott kizáró ok áll fenn.

45. §

ad 21.§

- (1) Ha a pályázó elfogultság miatt a SZBB valamely tagjának kizárását indítványozza, a KHB elnöke a KHB összehívása nélkül helyt adhat az indítványnak, ha a fennállnak a jogszabályban felsorolt kizáró okok. Ilyenkor a KHB elnöke e kijelölt póttagot kéri fel a SZBB-ben való közreműködésre.
- (2) Össze kell hívni a KHB ülését a kérelem elbírálására, ha a pályázó a SZBB elnökének kizárását, vagy valamennyi tag helyett új tagok kijelölését kérte, illetőleg a KHB elnöke a kérelem elutasítását javasolja.
- (3) Ha a kizárási ok a szakmai bírálatra előírt időtartam alatt keletkezik, a kizárási okkal érintett személy köteles ezt bejelenteni a KHB elnökénél. A kizárást a pályázó is indítványozhatja az ok tudomására jutásától számított 15 napon belül. A kizárás elbírálására és a bíráló kijelölésére az (1)-(2) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni.

46. §

ad 25.§

- (1) Ha a SZBB a pályázó tudományos szakmai és oktatási tevékenységének értékelése után a habilitációs eljárás folytatása mellett foglal állást, javaslatot tesz a KHB-nak a nyilvános, valamint a tudományos előadás témáira és időpontjaira.
- (2) A nyilvános, valamint a tudományos előadás kitűzéséről, vagy a habilitációs pályázat elutasításáról a KHB a SZBB állásfoglalásának kézhezvételétől számított 15 munkanapon belül dönt.
- (3) A KHB döntéséről a KHB elnöke a döntés meghozatalát követő 8 napon belül értesíti a pályázót. A habilitációs pályázat elutasítása esetén a pályázót tájékoztatni kell fellebbezési jogáról.

47. §

ad 27.§

Az állam- és jogtudomány, valamint a politikatudomány területén a pályázónak egyetemi tanóra keretében nyilvános előadást és az általa művelt tudományterületről külön tudományos előadást kell tartania. A tudományos előadáson 15-20 percben idegen nyelven is össze kell foglalnia az előadás legfontosabb tudományos megállapításait.

48. §

ad 30.§

A KHB a habilitált cím odaítélésére vonatkozó állásfoglalását titkos szavazással, pontozással alakítja ki. A KHB tagjai 0-5 pont között értékelik azt, hogy a pályázó mennyiben felel meg a habilitáció feltételeinek. A KHB akkor tesz javaslatot a habilitált cím odaítélésre, ha a leadott szavazatokból számított pontszám meghaladja a szavazásban résztvevő tagok szavazataiból számítható összes pontszám felét. Ha a leadott pontszám ennél kevesebb, a KHB pályázatot elutasítására tesz javaslatot.

49. §

ad 35.§

A KHB a más felsőoktatási intézményben szerzett habilitált cím elfogadására irányuló eljárásban az EHSZ 33. §-ában meghatározott feltételek vizsgálatára szakmai bírálót vagy szakmai bíráló bizottságot kérhet fel. Ebben az esetben a szakmai bíráló személyére az EHSZ-nek a külső/harmadik bíráló felkérésére, a szakmai bíráló bizottság összetételére és felkérésére, továbbá a kizárásra pedig a habilitációs eljárás szabályait kell alkalmazni.

AZ ELTE ÁJTK KARI HABILITÁCIÓS BIZOTTSÁGÁNAK MŰKÖDÉSE

Általános szabályok

50. §

- (1) A KHB ülését az elnök hívja össze. A meghívót az ülést megelőzően legalább nyolc nappal, a napirend megjelölésével kell kiküldeni.
- (2) Az elnök köteles összehívni a KHB ülését, ha azt a bizottság tagjainak 1/3-a a napirend megjelölésével írásban indítványozza.
- (3) A KHB ülésére meghívható a habilitációra pályázó. Nem tagadható meg a pályázó meghívása, ha szóbeli meghallgatását kérte. A KHB ülésre külső szakértő is meghívható, ha ez a habilitációs pályázat elbírálásához szükséges.

51. §

- (1) A KHB üléseit az elnök vezeti. A KHB határozatképes, ha tagjainak több mint a fele jelen van. Határozatképtelenség esetén az elmaradt üléstől számított nyolc napon belül új ülést kell összehívni.
- (2) A KHB döntéseit szótöbbséggel hozza. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.
- (3) A döntéshozatalban nem vehet részt a KHB azon tagja, akinél a jelen szabályzat 9. §-ában meghatározott kizáró ok áll fenn. A kizárási okot a tag köteles bejelenteni a bizottság elnökének. A pályázó is indítványozhatja ügyében a KHB tagjának kizárását. Ilyenkor a kizárásról a KHB dönt.
- (4) A KHB a habilitációra bocsátással, a nyilvános előadásokra bocsátással, valamint a habilitált cím odaítélésével kapcsolatos döntéseit titkos szavazással hozza meg.

52. §

- (1) A KHB ülésén a titkár vezeti a jegyzőkönyvet. A jegyzőkönyvet az elnök és a titkár írja alá.
- (2) A KHB üléseinek előkészítésével és a döntések végrehajtásával kapcsolatos ügyviteli feladatokat a titkár látja el.

A habilitációra bocsátás

53. §

- (1) A KHB ülésén a habilitációs pályázatot a KHB-nak az adott tudományterülettel foglalkozó tagja vagy a KHB elnöke által felkért, tudományos minősítéssel rendelkező külső szakértő ismerteti, s egyben javaslatot tesz a habilitációra bocsátásra, a pályázat kiegészítésére vagy a kérelem elutasítására. Ha javaslatában a habilitációs eljárás folytatása mellett foglal állást, javaslatot tehet a szakmai bíráló bizottság elnökére és tagjaira is. A habilitációs pályázat ismertetésére a KHB elnöke az ülésre szóló meghívással egyidejűleg kéri fel a bizottság tagját vagy a külső szakértőt.
- (2) A KHB elnöke írásban kéri fel a SZBB elnökét és tagjait a szakmai bírálat elkészítésére. A KHB elnöke a pályázati anyagot az elfogultsági kifogás benyújtására nyitva álló határidő leteltétől, illetőleg a kizárás kérdésében hozott döntéstől számított nyolc napon belül küldi meg a SZBB elnökének.

A nyilvános előadások kitűzése

54. §

- (1) A KHB elnöke a SZBB szakmai értékelésének kézhez vétele után 15 munkanapon belüli időpontra összehívja a KHB ülését. A KHB ülésére meg kell hívni a SZBB elnökét is.
- (2) A KHB ülésén az SZBB elnöke ismerteti a SZBB állásfoglalását, a szakmai bírálatokat és javaslatot tesz a nyilvános előadások időpontjára és témáira.
- (3) A KHB nyílt szavazással dönt a pályázó nyilvános előadásra bocsátásáról vagy a habilitációs eljárás megszüntetéséről.

Javaslat a habilitált cím odaítélésére

55. §

- (1) A habilitált cím odaítéléséről döntő KHB ülésre meg kell hívni a SZBB elnökét, aki szóban is előadhatja és kiegészítheti a SZBB állásfoglalását.
- (2) A habilitált cím odaítéléséről a KHB tagjai írásban, titkosan szavaznak. A szavazólapon 0-5 pont között értékelni kell, hogy a pályázó mennyiben felel meg a habilitáció feltételeinek. A szavazás eredményét a habilitációs jegyzőkönyvben a KHB döntésének indokolásában fel kell tüntetni.

AZ ELTE ÁJTK SZAKMAI BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGÁNAK MŰKÖDÉSE

56. §

A SZBB ülését az elnök hívja össze. A SZBB akkor határozatképes, ha elnöke és mindkét tagja jelen van. A SZBB üléseiről szóló jegyzőkönyvet az elnök által felkért tag vezeti. A jegyzőkönyvben rögzíteni kell a SZBB minden tagjának álláspontját.

57. §

- (1) A habilitációs pályázati anyag átvételét követően a SZBB első ülését olyan időpontra kell kitűzni, hogy a szakmai bírálatra nyitva álló határidőn belül elegendő idő maradjon a megalapozott szakmai bírálatok elkészítésére.
- (2) A SZBB első ülésén az elnök és tagok – a szakmai bírálat szempontjaira tekintettel – megállapodnak a feladatok megosztásában és meghatározzák a szakmai bírálatok elkészítésének határidejét. A pályázó tudományos munkásságáról a bizottság két tagja külön-külön szakmai értékelést készít.

58. §

- (1) Az elkészült szakmai értékeléseket a bírálók legkésőbb a jelen szabályzatban megállapított határidő lejártát követő 3 napon belül megküldik a SZBB elnökének. A bíráló egy ízben kérheti a határidő meghosszabbítását legfeljebb 15 nappal, ha ez nem eredményezi a szakmai bírálatra előírt három hónapos határidő meghosszabbodását.
- (2) Ha a két bíráló véleménye ellentmond egymásnak, az SZBB döntése alapján az SZBB elnöke felkéri a póttagot bírálat elkészítésére vagy a jelen szabályzat 24. §-ában foglaltak szerint kezdeményezi az KHB-nál harmadik szakértő felkérését.

59. §

- (1) A SZBB a habilitációs eljárás folytatására vonatkozó állásfoglalását ülésén alakítja ki. Az ülésre a SZBB elnöke meghívja a pályázót. A pályázó előtt ismertetni kell a szakmai bírálatokat, és át kell adni számára egy-egy példányt. A pályázó kérdéseket tehet fel a bírálóknak és a SZBB elnökének, továbbá észrevételeket tehet a bírálatokra.
- (2) A SZBB állásfoglalását zárt ülésen véglegezi. Állásfoglalásában az SZBB – a szakmai bírálatok alapján – összesített szakmai bírálatot készít, melyben a jelen szabályzat 25.§-ában foglalt szempontok szerint értékeli a pályázó tudományos szakmai tevékenységét, valamint a doktori fokozat megszerzése után folytatott oktatói, gyakorlati, alkotói teljesítményét. Ha a SZBB a habilitációs eljárás folytatását indítványozza, javaslatot tesz a nyilvános előadások időpontjaira és témáira. A SZBB állásfoglalásához csatolni kell az egyes tagok által írt véleményeket. Az állásfoglalást az SZBB minden tagjának alá kell írni.
- (3) Az állásfoglalásról a zárt ülést követően – az állásfoglalás egy példányának átadásával vagy megküldésével – tájékoztatni kell a pályázót.
- (4) A SZBB állásfoglalása ellen külön fellebbezésnek nincs helye. A SZBB jogszabályba vagy a habilitációs szabályzatokba ütköző működését a habilitációs eljárás megszüntetéséről szóló KHB döntés elleni fellebbezésben lehet megtámadni.

60. §

A SZBB elnöke a SZBB állásfoglalását és mellékelt szakmai bírálatokat – a pályázati anyaggal együtt – KHB elnökének küldi meg, legkésőbb a szakmai bírálat elkészítésére nyitva álló határidő lejártát követő nyolc napon belül.

61. §

- (1) A SZBB elnöke és tagjai részt vesznek a nyilvános habilitációs és tudományos előadáson. A tudományos előadást követő vitát a SZBB elnöke vezeti. A vitában a SZBB tagjai és az előadáson részt vevők kérdéseket intézhetnek a pályázóhoz.
- (2) A vita lezárását követően a SZBB zárt ülésen értékeli az előadás szakmai, tudományos színvonalát és az előadás módját. Az értékelésben külön ki kell térni az idegennyelvű előadás színvonalára.
- (3) A SZBB-nak a nyilvános előadásokról szóló írásos értékelésében minden tag álláspontját ismertetni kell, és minden tagnak alá kell írni. Az értékelést a jelen szabályzat 3. sz. függeléke szerinti „Habilitációs eljárási jegyzőkönyv” c. formanyomtatványra kell rávezetni vagy az SZBB elnökének döntése alapján az értékelés külön íven is megszövegezhető, a jegyzőkönyvet azonban – az előadás címének és időpontjának feltüntetésével – ebben az esetben is alá kell írni.
- (4) A SZBB értékelését a SZBB elnöke – rövid indokolással – a pályázó és a hallgatóság jelenlétében kihirdeti.

A BÖLCSÉSZETTUDOMÁNYI KARRA ÉS

A PEDAGÓGIAI- ÉS PSZICHOLÓGIAI KARRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK

62. §

ad 4.§, 5.§

A kérelemhez csatolni kell az eljárás alapjául szolgáló habilitációs dolgozatot, vagy 5 éven belül megjelent monográfiát (amely nem lehet azonos a doktori dolgozattal), illetve 5 éven belül megjelent egyszerű szerzős tanulmánykötetet.

63. §

ad 7.§, 14.§, 15.§

- (1) Az ELTE Bölcsészettudományi Karán a Pedagógiai Pszichológiai Karral közös Kari Habilitációs Bizottság működik – Szakmai Habilitációs Bizottságok nincsenek.
- (2) A KHB professzor elnökkel, hat professzori rangú rendes taggal, egy fő habilitált docenssel, három MTA doktora külső taggal és egy professzori rangú póttaggal működik. A két kar dékánja (ha nem választott tagja a Bizottságnak) vagy megbízottja tanácskozási jogú tagjai a bizottságnak.
- (3) A KHB személyi döntéseit titkos, igen-nem szavazással hozza meg, egyéb kérdésekben nyilvánosan szavaz, egyszerű többséggel.
- (4) A KHB működésének részletes szabályait az ELTE BTK Kari Habilitációs Bizottságának működése cím alatti rendelkezések tartalmazzák.

64. §

ad 21.§

- (1) A KHB a habilitációra bocsátó döntésében az eljárás további folytatására legalább öttagú Szakmai Bíráló Bizottságot kér fel.
- (2) A KHB kérdéses esetekben felkérhet a jelölt speciális kutatási területében jártas, tudományos fokozattal rendelkező előbírálókat is tanácsadóként. Az SzBB elnöke az ELTE egyetemi tanára, tagjai a jelölt tudományterületében jeles, tudományos fokozattal rendelkező szakemberek, akik közül egy erre felkért tag a titkári teendőket is ellátja.
- (3) A Szakmai Bíráló Bizottság az előadásra bocsátás, valamint a habilitált cím adományozására vonatkozó javaslatát titkos szavazással (0-3 pont) hozza, a szavazás 67%-os eredménytől igenlő. Ha az SzBB az előadásra bocsátásról megalapozott indoklással egyhangúlag, 100%-os szavazati aránnyal tesz javaslatot, az előadásra bocsátásról a KHB elnöke egy személyben is dönthet. Ha az egyhangúság a vélemények, ill. a titkos szavazatok alapján nem áll fenn, az előadásra bocsátásról a KHB testülete dönt.
- (4) Az SzBB ügyrend szerinti működéséért annak elnöke a felelős.
- (5) A működés részletes szabályait az ELTE BTK Szakmai Bíráló Bizottságainak működése cím alatti rendelkezések tartalmazzák.

65. §

ad 27.§

- (1) A 45 perces habilitációs szabad előadás egy tantárgy kijelölt témájából külön meghirdetett időpontban tartandó.
- (2) A jelölteknek – az MTA doktorai kivételével – 30 perces idegen nyelven megtartott tudományos/ konferencia előadást is kell tartaniuk. Az előadás nyelve a jelölt tudományterületén releváns nyelv.

AZ ELTE BTK KARI HABILITÁCIÓS BIZOTTSÁGÁNAK MŰKÖDÉSE

Általános szabályok

66. §

- (1) A Bizottságban közösen működnek a Bölcsészettudományi Kar, valamint a Pedagógiai és Pszichológiai Kar által megválasztott állandó és tanácskozási jogú tagok.
- (2) A Bizottság létszáma 11 fő + póttag.
- (3) A Bizottság szükség szerint, de félévente legalább kétszer ülésezik.
- (4) A Bizottságot az Elnök hívja össze.
- (5) A napirenden szereplő, szavazást igénylő előterjesztések dokumentációját a BTK Habilitációs Irodájának kell a Bizottság tagjai számára rendelkezésre bocsátania.

67. §

- (1) A Bizottság üléseit az Elnök vezeti.
- (2) A Bizottság akkor határozatképes, ha legalább 6 tagja jelen van.
- (3) Indokolt esetben az Elnök ragaszkodhat a teljes létszámhoz is.
- (4) Ilyen eset lehet: a Szakmai Bíráló Bizottság jelentésében megnyilvánuló, arányaiban és indoklásában jelentős véleményeltérés, fellebbezési ügyek, felülvizsgálati ügyek, stb. Az Elnök ilyen esetben a meghívóban jelzi a teljes létszám szükségességét. Amennyiben ezt nem sikerül megvalósítani, az ülés időpontját el kell halasztani a teljes jelenlét megvalósulásáig.
- (5) Fellebbezési-fellebbviteli ügyekben az elnök a teljes létszám mellett előírhatja az illetékes Szakmai Bíráló Bizottság elnökének, vagy a teljes bizottságnak a meghallgatását.
- (6) A jelen szabályzat Általános Részében előírt tagokat – a három külső tagot és a habilitált docenst is – a szakmai referenciaképesség és – szükséglet alapján kell kiválasztani és jelölni.
- (7) A szavazatképesség biztosítása érdekében a Bizottság póttagot kér fel
- (8) A Bizottság állandó meghívott tagja tanácskozási jogkörrel a két Kar dékánja – ha ők egyébként nem választott tagjai a Bizottságnak.

68. §

- (1) A Bizottság a határozatait titkos, igen-nem szavazással hozza meg.
- (2) A szavazásnál az egyszerű többség dönt.
- (3) Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

69. §

- (1) A Szakmai Bíráló Bizottságokat a KHB mindig esetileg jelöli ki.
- (2) A nem előírt döntési jogkörbe tartozó kérdésekben (konzultációra felkérés, előzetes szakértői vélemény kérése, technikai-kommunikációs ügyek) a Bizottság nyílt szavazással dönt, az Elnök instrukciója szerint.
- (3) A Bizottság tanácskozási jogú tagja az, akit az Elnök – ad hoc jelleggel – meghív.
- (4) Amennyiben a jelölt habitusával, az értekezés és az érintett diszciplína viszonyával, valamint magával az értekezéssel, vagy az SZBB döntésének értelmezésével kapcsolatban a KHB-nak kétségei merülnek fel, konzultánsokat / előbírálókat kér fel. Az előbírálók elkészítésének határideje egy hónap. Az előbírálók személye és az általuk készített bírálat nem nyilvános. A felkért szakértő, amennyiben megfelelő indokkal elutasítja a felkérést, úgy az anyagot és az indoklást a kézhezvételtől számított két héten belül a KHB-nek visszaküldeni köteles. A KHB legfeljebb 4 előbírálót kér fel.
- (5) Az ad hoc szakértői vélemény nem nyilvános.

A Kari Habilitációs Bizottság adminisztrációja

70. §

- (1) A Karra a Főtitkárságról érkező habilitációs anyagokat, a Bizottság határozatai alapján végzendő levelezést, nyilvántartást, az ülések és előadások előkészítését, azok nyilvánossá tételeét és az illetékes Rektori Hivatallal való előírt adminisztrációs kapcsolattartást a Kari Habilitációs Iroda végzi.
- (2) A betekintésre szolgáló pályázati anyagokat is a Habilitációs Iroda teszi hozzáférhetővé.
- (3) A KHB üléseiről jegyzőkönyv készül, amelyet a jegyző (a Habilitációs Iroda munkatársa) és a KHB elnöke ír alá. A jegyzőkönyv nem nyilvános.
- (4) A nyilvánosság számára megtekinthető:
 - a szakmai életrajz,
 - a publikációs és hivatkozási jegyzék,
 - a témavázlatok, tézisek, kollokviumi vázlatok,
 - az SZBB bírálata és jegyzőkönyve,
 - a habilitációs disszertáció.

71. §

- (1) A kari Habilitációs Iroda felügyelője az ELTE Bölcsészettudományi Kara dékánja.
- (2) A felkéréseket és a határozatokat egyrészt a KHB Elnöke, másrészt a szakterületileg illetékes dékán írja alá.

AZ ELTE BTK SZAKMAI BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGAINAK MŰKÖDÉSE

72. §

- (1) Az SZBB-t a Kari Habilitációs Bizottság döntése alapján a KHB elnöke és a dékán kéri fel. A habilitációs eljárásban való részvétel az ELTE minden felkért oktatójának munkaköri kötelessége. A felkérés alól a kézhezvételtől számított 8 napon belül, súlyos akadályoztatásra, vagy kompetenciahiányra részletes és indokolt hivatkozással a címzett írásban a dékántól felmentését kérheti.
- (2) A felmentési kérelmet a dékán véleményezésre megküldi a KHB elnökének, aki – ha szükségesnek tartja – kikéri az egész KHB véleményét. A döntés a dékán kezében marad.

73. §

- (1) A bíráló a jelen szabályzat 25. §-ában, valamint 63. § (1) bekezdésében foglaltak szerint készíti el a habitus vizsgálatáról szóló bírálatát, és írásban bírálja a benyújtott habilitációs disszertációt, vagy az erre kijelölt művet. A felkérés kézhezvételétől számított 9 héten belül véleményét köteles elküldeni az ELTE BTK Doktori és Habilitációs Ügyek Irodájának. A bírálatokat az adminisztráció küldi el az SZBB elnökének postafordultáival.

- (2) Ha a két bíráló ellentmond egymásnak, azokat az elnök haladéktalanul visszautalja a KHB elnökének, mert ilyen esetben a KHB dönt harmadik bíráló kijelöléséről. Két elutasító vélemény esetén az eljárás nem folytatható.

74. §

- (1) Az SZBB elnöke az egybehangzó bírálatok kézhezvétele után haladéktalanul összehívja a bizottság valamennyi tagját. Az SZBB szavazatképes, ha legalább 3 tag jelen van. Szavazni 0-3-ig kell. A jelen szabályzat Általános Részében foglaltak szerint az SZBB szükség esetén a jelöltet meghallgathatja. A titkos szavazással kialakított döntés 67%-tól számít igenlőnek.
- (2) Az elnök ismerteti a bírálatokat, majd szavazást kér a következő kérdésekben:
 - a) javasolja-e a bizottság a habitusvizsgálat alapján a jelölt előadásra bocsátását.
 - b) a benyújtott témák közül melyiket jelöli előadásra
 - c) ha a jelölt nem akadémiai doktor, a bizottság javaslatot tesz arra, hogy a 20 perces szakmai beszámoló milyen nyelven hangozzék el.
- (3) Az elnök jelentésében megindokolva leírja a KHB számára az SZBB fenti három kérdésben kialakított álláspontját, és azt, valamint a bírálatokat a felkéréstől számított három hónapon belül eljuttatja a kari Doktori és Habilitációs Ügyek Irodájához.
- (4) A KHB szavaz az előadás(ok) megtarthatóságáról, és a KHB elnöke kitűzi az előadás(ok) időpontját, erről értesíti az SZBB valamennyi tagját. Amennyiben az SZBB szavazati arány 100%-os, az előadás megtarthatóságához a KHB elnökének igenlése is elegendő. Az időpontot kizárólag az SZBB elnökével egyeztetni. Más egyeztetésre lehetőség nincs. Az előadáson az SZBB öt tagjából legalább háromnak jelen kell lennie, ellenkező esetben az előadást meg kell ismételni. Póttag felkérésére a habitusvizsgálat lezárulása után nincs mód.

75. §

- (1) A habilitációs előadáson az SZBB erre felkért tagja a titkári teendőket is ellátja.
- (2) A titkár ismerteti az előzetes habitusvizsgálat eredményét, felolvassa a jelölt szakmai életrajzát. Az elnök felkéri a jelöltet kiválasztott témájából a 45 perces előadás megtartására. Az előadás elhangzása után a bizottság és a jelenlévők kérdéseket tehetnek fel a jelöltnek. Ezután a nem akadémiai doktorok esetében a 20 perces idegen nyelvű szakmai előadás következik. Ennek elhangzása után a bizottság visszavonul, és titkos szavazással eldönti, hogy elfogadja-e a habilitációs előadás(ok)at. Az igenlő szavazathoz itt is 67% szükséges. A szavazás szabályszerűségéről a titkár gondoskodik. A bizottság döntését megindokolva a hivatalos jegyzőkönyvben rögzíti, amelyet a titkár jegyez le, és a bizottság valamennyi tagja aláírja.
- (3) Az SZBB elnöke ezután a jelölt és az egybegyűltek előtt szóban is kihirdeti és megindokolja a bizottság döntését.
- (4) A szakmai bizottság és elnöke köteles olyan érdemleges és tényszerű indoklással ellátni a szavazás számszerű eredményét, amely egyértelműen alátámasztja azt. Amennyiben a szöveges indoklás és a szavazás számszerű eredménye nincs összhangban, a KHB visszaküldi az anyagot az SZBB-nek. Az SZBB további 15

napon belül köteles megfelelő véleményt nyilvánítani. Az indoklás elhangzása után az SzBB elnöke a habilitációs ülést berekeszti.

76. §

- (1) A habilitációs előadás lebonyolítása után a titkár kötelessége arról gondoskodni, hogy a hivatalos habilitációs jegyzőkönyv adminisztrációja (aláírások, indoklások) rendben legyen.
- (2) Ugyancsak az SZBB titkárának felelőssége, hogy a teljes habilitációs anyag (a jelölt benyújtott anyaga, a habitusvizsgálat anyaga, a hivatalos jegyzőkönyv) haladéktalanul visszakerüljön a kari Doktori és Habilitációs Ügyek Irodájához.
- (3) Az SZBB állásfoglalásában értékeli a jelölt tudományos szakmai tevékenységét, valamint a doktori (PhD) fokozat megszerzése után folytatott oktatói, gyakorlati, alkotói teljesítményét, különösen:
 - a) a hazai és nemzetközi tudományos életben való jelenlétét
 - b) szakirodalmi és tananyagformáló tevékenységét
 - c) tudományos ismereteinek átfogó jellegét
 - d) a szakmai, egyetemi (kari) közéletben való részvételét
 - e) oktatói, előadói működését
 - f) közreműködését a doktori (PhD) képzésben
 - g) a kérelemben megjelölt nyilvános előadásra följánlott témáknak rendszerük, tárgyalási módjuk alapján a kar (szak) képzési rendjéhez illeszkedését.
 - h) valamint a 62. § szerint előírt művek egyikét

A TÁRSADALOMTUDOMÁNYI KARRAVONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK

77. §

ad 6.§

- (1) A jelölt tudományos munkásságát bemutató (rövid) előadást a szakterületen nemzetközileg használt idegen nyelvek valamelyikén, a másik előadást magyar nyelven kell tartani.
- (2) Nem magyar anyanyelvű pályázó nyelvhasználatáról a KHB esetenként dönt.

78. §

ad 7.§

- (1) A KHB a jelölt szakterületét ismerő 5 tagú Szakmai Bíráló Bizottságot kér fel, amelyben a KHB felkérésére egy tag az elnöki teendőket is ellátja. A Szakmai Bíráló Bizottság elnöke felel a határidők betartásáért.
- (2) A Szakmai Bíráló Bizottság két tagja, a kérelemhez benyújtott mellékletekre is figyelemmel, írásos értékelést készít a pályázó tudományos, szakmai továbbá oktatói tevékenységéről.
- (3) A Szakmai Bíráló Bizottság három hónapon belül juttatja el értékelését a KHB elnökéhez. Ha az értékelés három hónapon belül nem érkezik meg a Szakmai

Bíráló Bizottság elnöke új bíráló megbízására tehet javaslatot. A KHB ennek alapján új bírálót kérhet fel.

79. §

ad 9.§

- (1) A habilitációs eljárás tárgyilagos lefolytatásának feltételeiről a KHB elnöke gondoskodik.
- (2) Elfogultsági bejelentés, illetőleg kifogás esetén a KHB elnöke kezdeményezheti a Szakmai Bíráló Bizottság érintett tagjának cseréjét.

AZ ELTE TÁTK SZAKMAI BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGAINAK MŰKÖDÉSE

80. §

- (1) A Szakmai Bíráló Bizottságot (továbbiakban SZBB) a KHB döntése alapján a KHB elnöke és a dékán kéri fel. A habilitációs eljárásban való részvétel az ELTE minden felkért oktatójának munkaköri kötelessége, megszegése fegyelmi következményt von maga után. A felkérés alól a kézhezvételtől számított 8 napon belül, súlyos akadályoztatásra, vagy kompetenciahiányra részletes és indokolt hivatkozással a címzett írásban a dékántól felmentését kérheti.
- (2) A felmentési kérelmet a dékán véleményezésre megküldi a KHB elnökének, aki - ha szükségesnek tartja - kikéri az egész KHB véleményét. A döntés a dékán kezében marad.
- (3) A bíráló a jelen szabályzat 25. §-ában foglaltak szerint készíti el a habitus vizsgálatáról szóló bírálatát, és írásban bírálja a benyújtott habilitációs disszertációt, vagy az erre kijelölt művet. A felkérés kézhezvételétől számított 9 héten belül véleményét köteles elküldeni az ELTE TÁTK Dékáni Hivatal részére. A bírálatokat az adminisztráció küldi el az SZBB elnökének postafordultával.
- (4) Ha a két bírálat ellentmond egymásnak, azokat az elnök haladéktalanul visszautalja a KHB elnökének, mert ilyen esetben a KHB dönt harmadik bíráló kijelöléséről. Két elutasító vélemény esetén az eljárás nem folytatható.
- (5) Az SZBB elnöke az egybehangzó bírálatok kézhezvétele után haladéktalanul összehívja a bizottság valamennyi tagját. Az SZBB szavazatképes, ha legalább 3 tag jelen van. Szavazni 0-3-ig kell. A jelen szabályzat Általános Részében foglalt rendelkezések szerint az SZBB szükség esetén a jelöltet meghallgathatja. A titkos szavazással kialakított döntés 67%-tól számít igenlőnek.
- (6) Az elnök ismerteti a bírálatokat, majd szavazást kér a következő kérdésekben:
 - a) javasolja-e a bizottság a habitusvizsgálat alapján a jelölt előadásra bocsátását.
 - b) a benyújtott témák közül melyiket jelöli előadásra
 - c) ha a jelölt nem akadémiai doktor, a bizottság javaslatot tesz arra, hogy a 20 perces szakmai beszámoló milyen nyelven hangozzék el.

81. §

- (1) Az elnök jelentésében megindokolva leírja a KHB számára az SZBB fenti három kérdésben kialakított álláspontját, és azt, valamint a bírálatokat a felkéréstől számított három hónapon belül eljuttatja a kari Dékáni Hivatalába (cím: lásd fent)
- (2) A KHB szavaz az előadás(ok) megtarthatóságáról, és a KHB elnöke kitűzi az előadás(ok) időpontját, erről értesíti az SZBB valamennyi tagját. Az időpontot kizárólag az SZBB elnökével egyeztetni. Más egyeztetésre lehetőség nincs. Az előadáson az SZBB öt tagjából legalább háromnak jelen kell lennie, ellenkező esetben az előadást meg kell ismételni. Póttag felkérésére a habituszvizsgálat lezárulása után nincs mód.

82. §

- (1) A habilitációs előadáson az SZBB erre felkért tagja a titkári teendőket is ellátja.
- (2) A titkár ismerteti az előzetes habituszvizsgálat eredményét, felolvassa a jelölt szakmai életrajzát. Az elnök felkéri a jelöltet kiválasztott témájából a 45 perces előadás megtartására.
- (3) Az előadás elhangzása után a bizottság és a jelenlévők kérdéseket tehetnek fel a jelöltnek. Ezután a nem akadémiai doktorok esetében a 20 perces idegen nyelvű szakmai előadás következik. Ennek elhangzása után a bizottság visszavonul, és titkos szavazással eldönti, hogy elfogadja-e a habilitációs előadás(ok)at. Az igenlő szavazathoz itt is 67% szükséges. A szavazás szabályszerűségéről a titkár gondoskodik.
- (4) A bizottság döntését megindokolva a hivatalos jegyzőkönyvben rögzíti, amelyet a titkár jegyez le, és a bizottság valamennyi tagja aláírja. Az SZBB elnöke ezután a jelölt és az egybegyűltelek előtt szóban is kihirdeti és megindokolja a bizottság döntését. A szakmai bizottság és elnöke köteles olyan érdemleges és tényszerű indoklással ellátni a szavazás számszerű eredményét, amely egyértelműen alátámasztja azt. Amennyiben a szöveges indoklás és a szavazás számszerű eredménye nincs összhangban, a KHB visszaküldi az anyagot az SZBB-nek. Az SZBB további 15 napon belül köteles megfelelő véleményt nyilvánítani. Az indoklás elhangzása után az SZBB elnöke a habilitációs ülést berekeszti.
- (5) A habilitációs előadás lebonyolítása után a titkár kötelessége arról gondoskodni, hogy a hivatalos habilitációs jegyzőkönyv adminisztrációja (aláírások, indoklások) rendben legyen.
- (6) Ugyancsak az SZBB titkárának felelőssége, hogy a teljes habilitációs anyag (a jelölt benyújtott anyaga, a habituszvizsgálat anyaga, a hivatalos jegyzőkönyv) haladéktalanul visszakerüljön a kari Doktori és Habilitációs Ügyek Irodájához.

83. §

ad 27.§ (1) bek.

Előadás tartása minden pályázó számára kötelező.

A TERMÉSZETTUDOMÁNYI KARRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK

84. §

Az ELTE Természettudományi Kar habilitációs joga az alábbi tudományágakra terjed ki:

- Biológia tudomány,
- Fizika tudomány,
- Földtudomány,
- Kémia tudomány,
- Matematika tudomány,
- Környezettudomány.

85. §

ad 4.§

- (1) A Kari Habilitációs Bizottság (KHB), illetve az illetékes Szakterületi Habilitációs Bizottság (SZHB) a jelölt habilitációs pályázatának megítélésénél a jelen szabályzat 25. §-ában felsorolt szempontok figyelembe vételével dönt.
- (2) A szakmai, tudományos teljesítmény elbírálásánál figyelembe veszi az elért új tudományos eredményeket, a nemzetközi publikációs tevékenységet és a tudományszervezői tevékenységet.
- (3) Az oktatói teljesítmény megítélésénél figyelembe veszi a külföldön folytatott igazolt oktatói tevékenységet is.

A KÉRELEMRE VONATKOZÓ SAJÁTOS SZABÁLYOK

86. §

ad 5.§

- (1) A kérelemhez – a pályázó szakterületéről – három tanóra előadás vázlata és egy féléves kollégium tervezete csatolandó.
- (2) A habilitációs (tanóra) előadáshoz kapcsolódó tervezett kollégium vázlatának összeállításakor meg kell jelölni, hogy az milyen előképzettségű és milyen szakon tanuló hallgatóknak szól.
- (3) A szakirodalmi publikációs tevékenységre vonatkozó publikációs és hivatkozási jegyzéket a szakterületen kialakult szokásoknak megfelelően kell összeállítani.
- (4) A kérelemhez mellékelni kell a jelen szabályzat 4. § (1) bekezdés d) pontjában előírt habilitációs dolgozatot. A pályázó ebben rámutat a publikált eredmények jelentőségére a tudományterület fejlődése szempontjából és kitér a tudományos tevékenység újszerűségére.
- (5) A pályázónak nyilatkoznia kell arról, hogy az idegen nyelvű összefoglalót mely idegen nyelven kívánja megtartani.
- (6) A kérelemhez mellékletként csatolni kell a következő dokumentumokat:
 - a) az egyetemi végzettséget igazoló eredeti oklevél, vagy annak hiteles másolata,

- b) a doktori vagy azzal egyenértékű tudományos fokozat megszerzését igazoló eredeti oklevél vagy annak hiteles másolata (külföldön szerzett oklevél esetén annak eredeti honosított példánya),
 - c) egyéb tudományos címet igazoló oklevél,
 - d) a doktori fokozat megszerzése után a tudományterületen folytatott legalább 6 féléves oktatói gyakorlatot tanúsító dokumentumok,
 - e) az egyetemen kívüli főállású pályázó esetén 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány, ill. külföldi állampolgár esetén az ezt pótló hatósági bizonyítvány,
 - f) az eljárási díj befizetését igazoló csekkszelvény,
 - g) a kérelmező nyilatkozata arról, hogy ugyanezen tudományágban nincs folyamatban habilitációs eljárása, és arról, hogy 2 éven belül elutasított habilitációs kérelme nem volt.
- (7) A kérelemhez elektronikus és 3 nyomtatott példányban további benyújtandó dokumentumok:
- a) részletes szakmai önéletrajz,
 - b) a tervezett féléves kollégium és az ehhez kapcsolódó habilitációs előadások vázlata, témája, rendszere, tárgyalási módjai (három habilitációs és egy tudományos előadás témavázlatának beadása kötelező)
 - c) a pályázó által készített, a doktori fokozat megszerzése óta eltelt időszakban elért tudományos eredményeinek a nemzetközi szakirodalomra figyelemmel történő érdemi áttekintése (habilitációs dolgozat), melyben tudományos munkásságát összefoglalja, annak jelentősebb eredményeit tézisekben is világosan bemutatja,
 - d) a doktori fokozat megszerzése óta publikált szakirodalmi közleményei, könyvei teljes listája. A szakirodalmi közleményeket az alábbi bontásban kell megadni: nemzetközi referált folyóiratban, hazai referált folyóiratban megjelent cikkek, egyéb szakmai cikkek, teljes konferencia cikkek, konferencia absztraktok (előadás, poszter), egyéb közlemények,
 - e) a teljes munkásságára vonatkozó hivatkozási jegyzéke.
- (8) Ha a kérelmező elektronikusan nem adja be a fent felsoroltakat, akkor a (7) bekezdésben meghatározott dokumentumokat a 3 példány helyett 7 példányban kell benyújtania.
- (9) A (6)-(7) bekezdésben meghatározottakon túl három példányban benyújtandók a habilitációs dolgozathoz kapcsolódó publikációk különlenyomatai vagy másolatai.

87. §

ad 6.§

- (1) Indokolt esetben a habilitációs eljárás (a habilitációs dolgozat benyújtása, a tudományos, szakmai teljesítmény, valamint az oktatói képesség bemutatása és értékelése) részben vagy egészben idegen nyelven is lefolytatható.
- (2) A habilitációs eljárás során a tudományos előadáshoz kapcsolódóan, (ha a pályázó csak habilitációs (tanóra) előadást tart, akkor azt követően) a pályázónak idegen nyelvű összefoglalót (kb. 15 perc) kell tartani. Az idegen nyelvű összefoglaló megtartásakor a Természettudományi Karon az angol nyelv használata indokolt, de az német, francia, orosz és spanyol nyelven is megtartható. A felsoroltak közül az

angoltól eltérő idegen nyelv használatához az illetékes SZHB hozzájárulása szükséges.

- (3) A habilitációs eljárás teljes vagy részleges idegen nyelven való lefolytatásakor a Természettudományi Karon az angol nyelv használata indokolt. Az illetékes Szakterületi Habilitációs Bizottság (SZHB) más idegen nyelven is elfogadhatja az előadás(ok) megtartását, illetve az eljárás lefolytatását, ha az adott nyelv használata a szakterületen indokolt és az SZHB, illetve a Szakmai Bíráló Bizottság (SZBB) tagjai kompetensek az előadás(ok) és az eljárás értékelésében a kiválasztott nyelven. Ennek hiányában a nyelvválasztást az SZHB elutasítja, és megállapodás hiányában az eljárás befejeződik.

88. §

ad 7.§ (2) bek. c) pont

- (1) A Természettudományi Karon öt szakterületi habilitációs bizottság működik. Ezek a Földrajz/Földtudományi, a Matematikai, a Kémiai, a Fizikai és a Biológiai Szakterületi Habilitációs Bizottságok. Tekintettel a környezettudomány interdiszciplináris jellegére, e területen a KHB bonyolítja le a teljes habilitációs eljárást.
- (2) A szakterületi habilitációs bizottságok 6-6 főből állnak.
- (3) Az SZHB-ok összetételére (elnök és tagok) az illetékes intézeti tanácsok, a Szakterületi Professzori Tanács véleményét kikérve, tesznek javaslatot. Az SZHB-ok megbízását a Kari Tanács hagyja jóvá.
- (4) Az SZHB megüresedő helyére/helyeire az illetékes Intézeti Tanács tesz javaslatot, amelyet a Kari Tanács hagy jóvá.
- (5) Az SZHB-ok működési rendjét az ELTE TTK Szakterületi Habilitációs Bizottságainak működése cím alatti rendelkezések tartalmazzák.

A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSBAN KÖZREMŰKÖDŐ TESTÜLETEK FELADATAI A TERMÉSZETTUDOMÁNYI KARON

A Szakterületi Habilitációs Bizottságok feladatai

89. §

ad 7.§ (2) bek. c) pont

- (1) Az SZHB a kérelem beérkezése után – 30 napon belül – 8 tagú SZBB-ot javasol felkérni, kijelölve az SZBB elnökét, négy tagját, egy póttagját és a két, írásos bírálatot készítő személyt, valamint a habilitációs előadás témáját. Az SZBB tagjait a KHB hagyja jóvá, és a KHB elnöke kéri fel.
- (2) Az SZBB tagjai habilitált címmel, illetve a tudomány doktora fokozattal vagy az MTA doktora címmel rendelkező személyek, egyetemi tanárok vagy ezeknek megfelelően kvalifikált külföldiek lehetnek.
- (3) Az SZBB három tagjaként külső intézmény habilitált címmel, illetve a tudomány doktora fokozattal vagy MTA doktori címmel rendelkező munkatársát kell felkérni.

- (4) Az SZHB-ok kidolgozzák azt a szakmai követelményrendszert – a szakterület sajátosságainak megfelelően –, amelyet a jelöltek munkásságának megítélésénél érvényesítenek. E követelményeket az illetékes intézeti tanácsok és a KHB jóváhagyása után a Kar hivatalos honlapján nyilvánosságra hozza.
- (5) Az SZBB-ok működési rendjét az ELTE TTK Szakterületi Bíráló Bizottságainak működése cím alatti rendelkezések tartalmazzák.

90. §

ad 27.§ (2) bek.

⁴A „tudomány doktora” tudományos fokozattal, illetve az „MTA doktora” címmel rendelkező személy, a jelen szabályzat 27. § (3) bekezdése szerint mentesül a tudományos előadás megtartása alól.

91. §

ad 26. §

Az eljárás nyilvános részének megkezdése előtt, a jelölt által visszavont kérelem nem tekinthető elutasított kérelemnek, de újabb habilitációs kérelem legkorábban 2 év eltelté után nyújtható be. Az illetékes hivatal a befizetett eljárási díj fel nem használt hányadát visszatéríti.

Habilitációs Bizottságok

92. §

ad 14. §

- (1) A Kari Habilitációs Bizottság (KHB) 12 főből áll. Elnöke a mindenkori tudományos dékánhelyettes, amennyiben egyetemi tanár. Ha nem egyetemi tanár, akkor a dékán egy professzorra tesz javaslatot, amelyet a Kari Tanács hagy jóvá. A KHB tagjai a Szakterületi Habilitációs Bizottságok (SZHB-ok) elnökei, a KHB előző elnöke, valamint 5 fő (szakterületenként 1-1) külső szakember, akik a tudomány doktora, illetve az MTA doktora fokozattal/címmel rendelkeznek. A KHB tagjaira az illetékes Intézeti Tanács tesz javaslatot, amelyet a Kari Tanács hagy jóvá.
- (2) A KHB megbízásának időtartama három év, amely megbízás három évre meghosszabbítható.
- (3) A KHB megüresedő helyére/helyeire az illetékes Intézeti Tanács tesz javaslatot, amelyet a Kari Tanács hagy jóvá.
- (4) A KHB elnöke a KHB munkájával összefüggő feladatok ellátására titkárt bíz meg, aki részt vesz a KHB ülésein.
- (5) A KHB működési rendjét az ELTE TTK Kari Habilitációs Bizottságának működése cím alatti rendelkezések tartalmazzák.

⁴ A 90. § szövegét megállapította az ELTE Szervezeti és Működési Szabályzat III. kötete, a Foglalkoztatási Követelményrendszer 2. sz. mellékletének, a Habilitációs Szabályzatnak módosításáról szóló L/2007. (V. 7.) Szen. sz. határozat 3. pontja. Hatályos: 2007. május 8. napjától.

A Kari Habilitációs Bizottság feladatai

93. §

ad 7.§ (2) bek. c) pont

- (1) ⁵A KHB általános felügyeletet gyakorol a Természettudományi Karon lefolytatott habilitációs eljárások felett. Állást foglal a habilitációs eljárásokkal kapcsolatos elvi kérdésekben és figyelemmel kíséri a habilitációs tevékenység szakmai színvonalának alakulását. Javaslatokat és ajánlásokat tesz a habilitációs eljárás formai, szakmai és ügyrendi kérdéseiben és szükség szerint kezdeményezi a habilitációs eljárást érintő szabályzatok módosítását. Javaslatot tesz az EHB-nek más felsőoktatási intézményben szerzett habilitáció elfogadására.
- (2) A KHB az EHB által formailag ellenőrzött habilitációs kérelmeket a jelen szabályzatban megfogalmazott szakmai szempontok alapján megvizsgálja és dönt az eljárás folytathatóságáról. A KHB a habilitációs eljárás folytathatóságáról a kérelem beérkezésétől számított 15 napon belül dönt és a jelölt habilitációs pályázatát az illetékes SZHB elnökének továbbítja.
- (3) A KHB a habilitációs eljárás nyilvános részének lezárása után az illetékes SZBB és SZHB javaslatával érkező anyagot megvizsgálja és azt a habilitált cím odaítélésére vonatkozó javaslatával együtt az EHB-hoz továbbítja.
- (4) A KHB határozatképes, ha tagjainak több mint fele jelen van. A KHB a habilitációval kapcsolatos döntéseit nyílt szavazással, egyszerű többséggel hozza. A habilitációs eljárás folytathatóságáról szóló döntését, illetve a habilitált cím odaítéléséről szóló javaslatát titkos szavazással, kétharmados többséggel hozza.

94. §

ad 4.§ (5) bek.

Más felsőoktatási intézményben folytatott oktatási tevékenységet az illető intézménytől származó írásos nyilatkozattal kell igazolni.

A HABILITÁCIÓS KÉRELEM ÉRDEMI VIZSGÁLATA

A TERMÉSZETTUDOMÁNYI KARON

Szakmai bírálóat

95. §

ad 23.§, 24.§, 25.§, 26.§

- (1) Az SZBB két kijelölt tagja írásos értékelést készít a pályázó tudományos,
- (2) szakmai, továbbá oktatói tevékenységéről, figyelembe véve a pályázathoz benyújtott mellékleteket, a jelen szabályzat 25. §-ában, valamint a szakterületi követelményrendszerben felsoroltakat

⁵ Az utolsó mondatot beiktatta az ELTE Szervezeti és Működési Szabályzat III. kötete, a Foglalkoztatási Követelményrendszer 2. sz. mellékletének, a Habilitációs Szabályzatnak módosításáról szóló L/2007. (V. 7.) Szen. sz. határozat 4. pontja. Hatályos: 2007. május 8. napjától.

- (3) Az írásos értékelést 60 napon belül kell eljuttatni a KHB elnökéhez. Ha az értékelés 60 napon belül nem jut el a KHB elnökéhez, akkor a KHB elnöke javasolja az SZHB-nak új bíráló felkérését, akinek egy hónap áll rendelkezésére az értékelés elkészítéséhez.
- (4) Ha az SZBB által felkért két bíráló véleménye ellentétes, harmadik bírálót kell felkérni. Ha a harmadik bíráló véleménye elutasító, az SZBB javaslatot tesz a KHB-nak az eljárás lezárására.
- (5) A bírálók írásos értékelését a pályázó az eljárás nyilvános részének megkezdése előtt legalább két héttel megkapja.

Nyilvános előadás(ok)

96. §

ad 27.§, 28.§, 29.§, 30.§

- (1) A nyilvános habilitációs előadáson a SZBB legalább öt tagjának meg kell jelenni, közülük az elnöknek és legalább egy írásos bírálónak. A habilitációs előadásra a SZHB tagjai, az illetékes szakterület vezetője, tanszékvezetői és a Kari Professzori Tanács (KPT) tagjai meghívót kapnak.
- (2) A habilitációs előadás után a SZBB döntését zárt ülésen hozza meg, amelyen tanácskozási joggal az illetékes SZHB elnöke részt vehet. A döntést a SZBB ügyrendjének megfelelően kell meghozni.
- (3) A SZBB a pályázót tudományos előadás keretében meghallgatja, kivéve a jelen szabályzat 27. § (2) bekezdésében foglalt kivétel fennállása esetét.
- (4) A tudományos előadás nyilvános, azon a SZBB legalább öt tagjának meg kell jelenni, közülük az elnöknek és legalább egy írásos bírálónak. A tudományos előadásra a SZHB tagjait, az illetékes szakterület vezetőjét, tanszékvezetőit, valamint a Kari Professzori Tanács (KPT) tagjait is meg kell hívni.
- (5) A pályázó a nyilvános meghallgatáson foglalja össze munkájának legfontosabb eredményeit. Az előadást tudományos vita követi.
- (6) A tudományos előadás után az SZBB állásfoglalását zárt ülésen alakítja ki, amelyen tanácskozási joggal a SZHB elnöke is részt vehet.
- (7) A SZBB a jelen szabályzat 25. § a) - f) pontjaiban megfogalmazott szempontok szerinti állásfoglalását valamennyi pontról együttesen és titkosan szavazza meg.
- (8) Az idegen nyelven tartott összefoglalóról a SZBB külön szavazással foglal állást, ahol értékeli a pályázó előadókészségét idegen nyelven.
- (9) Ha a jelölt tudományos előadást nem tart, az idegen nyelvű összefoglalót a habilitációs előadása végén kell megtartania.

Az eljárás díja

97. §

ad 37.§

Az eljárási díjnak a Természettudományi Kart illető részéből tiszteletdíjat kaphatnak az SZBB elnöke, tagjai és a két bíráló, továbbá abból lehet fedezni az ügyviteli, adminisztrációs költségeket.

AZ ELTE TTK KARI HABILITÁCIÓS BIZOTTSÁGÁNAK MŰKÖDÉSE

98. §

- (1) A KHB üléseit a KHB elnöke hívja össze.
- (2) A KHB a kari szabályzatban leírtaknak megfelelően megvizsgálja a beérkező habilitációs pályázatokat és dönt az eljárás folytathatóságáról.
- (3) A KHB dönt a habilitációs kérelem elutasításáról, illetve annak az eljárás bármilyen szakaszában történő lezárásáról, figyelembe véve az illetékes SZHB javaslatát.
- (4) A KHB tesz javaslatot az EHB-nak az eljárás befejezése után a habilitált cím odaítéléséről.
- (5) A KHB dönt olyan fellebbezések elbírálásában, amelyek az eljárás során a szabályzat megsértésével, illetve más ügyrendi szabálytalanságokkal kapcsolatosak.
- (6) A KHB dönt a SZHB-ok által felterjesztett, illetve a SZHB-ok által el nem döntött ügyekben.

AZ ELTE TTK SZAKTERÜLETI HABILITÁCIÓS BIZOTTSÁGAINAK MŰKÖDÉSE

99. §

- (1) Az SZHB üléseit az SZHB elnöke hívja össze.
- (2) Az SZHB az EHB és a KHB által formailag és tartalmilag ellenőrzött habilitációs kérelmeket szalmái szempontok alapján megvizsgálja és dönt a habilitációs eljárás folytathatóságáról. Ha a jelölt pályázatát nem tartja alkalmasnak a habilitációs eljárás lefolytatására, az eljárás lezárására tett javaslatát -indoklással- megküldi a KHB-nak.

100. §

- (1) Az SZHB kijelöli a Szakmai Bíráló Bizottságot és dönt a habilitációs előadás témájáról.
- (2) Az SZHB döntését 30 napon belül hozza meg.
- (3) Az SZHB a döntéseiről jegyzőkönyvet készít, amelyet a KHB elnökének küld meg.
- (4) Az SZHB dönt az idegen nyelv választásával összefüggő kérdésekben.

- (5) Az SZHB dönt újabb bíráló kijelöléséről, amennyiben a két bíráló véleménye eltérő, illetve ha a bírálat három hónapon belül nem érkezik meg vagy a bíráló a bírálat elkészítését nem vállalja.
- (6) Az SZHB elnöke dönt másik elnök, további SZBB tag(ok) kijelöléséről abban az esetben, ha a bizottság létszáma valamilyen okból a szükséges 5 fő alá csökkenne.

101. §

- (1) A nyilvános előadás(ok) elhangzása után az SZHB -az SZBB jegyzőkönyv(ek)ben rögzített állásfoglalását figyelembe véve- javasolja, vagy nem javasolja a habilitált cím odaítélését. A javaslatról szóló titkos szavazás eredményét jegyzőkönyvben foglalva küldi meg a KHB elnökének. A javaslat pozitív, ha a 0, 1, 2, 3 pontos értékelésnél a jelölt a maximális pontszám legalább 2/3-át megkapta.
- (2) Az SZHB döntését a habilitációs előadás(ok) elhangzása után 30 napon belül hozza meg.

AZ ELTE TTK SZAKMAI BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGAINAK MŰKÖDÉSE

102. §

- (1) Az illetékes SZHB által kijelölt, és a KHB elnöke által felkért SZBB részt vesz az egyeztetett időpontban és helyen sorra kerülő nyilvános előadás(ok)on, és az elhangzó előadás(ok) és vita, valamint a Tudományszervezési és Egyetemközi Kapcsolatok Osztálya (TEO) által megküldött anyagok (a jelölt kérelme, önéletrajza, publikációs adatai, tézise, előadásvázlatai és a bírálók írásos véleménye) alapján véleményt nyilvánít a jelölt tudományos, szakmai és előadói teljesítményéről.
- (2) Az SZBB véleményét a habilitációs és/vagy tudományos előadás(ok)ról jegyzőkönyvben rögzíti. Az SZBB tagjai, -a bírálók is- a jelölt megítéléséről, 0, 1, 2, 3 fokozatú értékeléssel, titkosan szavaznak, amelynek eredményét a jegyzőkönyv(ek) tartalmazzák. Az idegen nyelvű összefoglalóról az SZBB külön szavaz.
- (3) Az SZBB munkáját és a nyilvános előadás(oka)t az SZBB elnöke vezeti. Megnyitja az előadás(oka)t, röviden ismerteti a jelölt munkásságát, vezeti a vitát, majd az előadás(oka)t követő zárt bizottsági ülést. Az előadás(ok) után 8 napon belül megküldi a jegyzőkönyv(eke)t a KHB elnökének.

A TUDOMÁNSZERVEZÉSI ÉS EGYETEMKÖZI KAPCSOLATOK OSZTÁLYÁNAK MŰKÖDÉSE A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSBAN

103. §

- (1) A Tudományszervezési és Egyetemközi Kapcsolatok Osztálya (TEO) látja el a habilitációs eljárással kapcsolatos adminisztratív, ügyviteli feladatokat.
- (2) A TEO a Főtitkárságtól érkező habilitációs anyagokat érkezteti, anyakönyvi számmal látja el, nyilvántartásba veszi és előkészíti a KHB számára.
- (3) A TEO a KHB elnökének felkérő levelével a habilitációs anyagokat az illetékes SZHB-nak továbbítja.
- (4) Az SZHB-tól visszaérkező jegyzőkönyv alapján, a KHB elnökének felkérő levelével, felkéri a kijelölt bírálókat az írásos véleményük elkészítésére és felkéri az SZBB elnökét és tagjait az eljárásban való részvételre. A TEO a bírálóknak megküldi a szükséges anyagokat (a jelölt életrajzát, publikációs adatait, tézisét, előadásvázlatait, az egyetemi és szakterületi követelményrendszert, stb.) valamint a megbízási szerződéseket. Értesíti a jelöltet az SZBB kijelöléséről és a kiválasztott habilitációs előadás témájáról.
- (5) Az írásos vélemények beérkezése után, amennyiben a két vélemény pozitív, megküldi azokat a jelöltnek és közreműködik a nyilvános előadások megszervezésében és lebonyolításában. Amennyiben a két bírálat ellentétes, felkéri az illetékes SZHB-ot újabb bíráló kijelölésére.
- (6) A TEO megküldi a szükséges anyagokat (a jelölt életrajza, publikációs adatai, tézise, előadásvázlatai, stb.) és a nyomtatványokat (jegyzőkönyvek, szavazólapok, jelenléti ív, megbízási szerződések) az SZBB elnökének és tagjainak, valamint a bírálóknak.
- (7) A TEO a nyilvános előadás(ok)ról – a szabályzatban rögzített módon – értesítést (meghívót) küld ki és gondoskodik arról, hogy az előadás(ok) a szakmai nyilvánosság tudomására jusson.
- (8) A TEO a nyilvános előadás(ok) beérkező jegyzőkönyv(ei)ét és a szükséges anyagokat (bírálatok, kérelem, jegyzőkönyv(ek), szavazólapok) megküldi az SZHB elnökének.
- (9) Az SZHB lezáró ülésének jegyzőkönyvben megérkező javaslatát, a korábbi jegyzőkönyveket és a jelölt anyagait a TEO a KHB ülésére előkészíti, majd a KHB javaslatát a KHB elnökének kísérőlevelével megküldi az EHB elnökének.
- (10) A TEO gondoskodik az eljárással kapcsolatos megbízási szerződések megküldéséről, ügyintézéséről és nyilvántartásáról.
- (11) A TEO a szabályzatban előírt módon és határidőre beszámolót készít a habilitációs eljárások alakulásáról és adatairól.

AZ INFORMATIKAI KARRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK

A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS KEZDEMÉNYEZÉSE, A HABILITÁCIÓRA VONATKOZÓ KÉRELEM

104. §

- (1) Az Informatikai Karon azon a tudományterületen, tudományágban kezdeményezhető habilitációs eljárás, amelyen doktori iskola működik.
- (2) Az Informatikai Karon a habilitációs kérelemhez csatolandó dokumentumok felsorolását a kérelemhez csatolandó melléletek cím alatti rendelkezések tartalmazzák.
- (3) Az Informatikai Karon angol nyelvű habilitációs eljárás is lefolytatható. Angol nyelvű eljárás esetében a teljes pályázati anyag, valamint a nyilvános előadások nyelve is angol.
- (4) A tudományos, vagy habilitációs előadáshoz kapcsolódó idegen nyelvű összefoglalót angol nyelven kell megtartani, a jelölt kérésére a KHB engedélyezheti az idegen nyelvű összefoglaló valamely más világnyelven történő megtartását, az illetékes SZBB hozzájárulása esetén.

AZ INFORMATIKAI KARON MŰKÖDŐ HABILITÁCIÓS BIZOTTSÁGOK

Kari Habilitációs Bizottság (KHB)

105. §

- (1) A KHB 9 főből áll. A KHB tagjai a kar egyetemi tanárai és habilitált docensei közül kerülnek ki, valamint 3 fő (egyetemi tanára vagy habilitált docens) külső szakember. A KHB tagjait a Kari Tanács hagyja jóvá. A KHB tagja – tanácskozási joggal – a dékán, vagy a képviselőjében egy általa megbízott személy.
- (2) A KHB-ben biztosítani kell minden érintett szakterület képviselőjét. A különböző pályázatok elbírálására a KHB az egyes szakterületekről további szakemberek bevonásával dönt.
- (3) A KHB megbízásának időtartama 3 év, amely megbízás egy alkalommal újabb 3 évre meghosszabbítható. A KHB megüresedő helyére/helyeire az illetékes szakterület tesz javaslatot, amelyet a Kari Tanács hagy jóvá.
- (4) A KHB elnöke a KHB munkájával összefüggő feladatok ellátására titkárt bízhat meg, aki részt vesz a KHB ülésein.
- (5) A KHB működési rendjét az Informatikai Kar Kari Habilitációs Bizottságainak működése cím alatti rendelkezések tartalmazzák.

A KHB feladatai

106. §

- (1) A KHB általános felügyeletet gyakorol az Informatikai Karon lefolytatott habilitációs eljárások felett. Állást foglal a habilitációs eljárásokkal kapcsolatos elvi kérdésekben, és figyelemmel kíséri a habilitációs tevékenység szakmai színvonalának alakulását. Javaslatokat és ajánlásokat tesz a habilitációs eljárás formai, szakmai és ügyrendi kérdéseiben, és szükség szerint kezdeményezi a habilitációs eljárást érintő szabályzatok módosítását.

- (2) Az EHB által formailag ellenőrzött habilitációs kérelmeket a szabályzatban megfogalmazott szakmai szempontok alapján megvizsgálja és dönt az eljárás folytathatóságáról. A KHB a habilitációs eljárás folytathatóságáról a kérelem beérkezésétől számított 15 napon belül dönt.
- (3) A KHB a habilitációs eljárás nyilvános részének lezárása után az anyagot megvizsgálja és azt a habilitált cím odaítélésére vonatkozó javaslatával együtt az EHB-hez továbbítja.
- (4) A KHB a kérelem beérkezése után – 30 napon belül – 6+1 tagú SZBB-t állít fel, kijelölve az SZBB elnökét, három tagját, egy póttagját és két írásos bírálatot készítő személyt, valamint a habilitációs előadás témáját. Az SZBB tagjait a KHB elnöke kéri fel.
- (5) A KHB kidolgozza azt a szakmai követelményrendszert, – a szakterület követelményeinek megfelelően – amelyet a jelöltek munkásságának megítélésénél érvényesítenek.

A Szakterületi Bíráló Bizottság (SZBB)

107. §

- (1) Az SZBB egy 6 tagú (plusz 1 póttag) testület, melynek tagjait – elnökét, három tagját, egy póttagját és két, írásos bírálatot készítő személyt – a KHB jelöli ki.
- (2) Az SZBB tagjai egyetemi tanárok, valamint habilitált címmel, illetve a tudomány doktora fokozattal, vagy az MTA doktora címmel rendelkező személyek lehetnek.
- (3) Az SZBB legalább 2 tagjaként külső intézmény habilitált címmel illetve a tudomány doktora fokozattal vagy MTA doktora címmel rendelkező munkatársát kell meghívni.

Az SZBB feladatai

108. §

- (1) Az SZBB két kijelölt tagja írásos értékelést készít a pályázó tudományos, szakmai, továbbá oktatói tevékenységéről, figyelembe véve a pályázathoz benyújtott mellékleteket, valamint a jelen szabályzat 25. §-ában felsoroltakat.
- (2) Az írásos értékelést 60 napon belül kell eljuttatni a KHB elnökéhez. Ha az értékelés 60 napon belül nem jut el a KHB elnökéhez, akkor a KHB elnöke javasolja egy új bíráló felkérését, akinek 30 nap áll rendelkezésére az értékelés elkészítéséhez.
- (3) A bírálók írásos értékelését a pályázó az eljárás nyilvános részének megkezdése előtt legalább két héttel megkapja.
- (4) Az SZBB az írásos bírálók véleményének megérkezésétől számított 1 hónapon belül zárt ülésen döntést hoz, és részletesen indokolt javaslatot tesz a KHB-nak az eljárás folytatására vagy lezárására, illetve esetlegesen az előadásra bocsátás megtagadására.
- (5) A nyilvános habilitációs előadásokon az SZBB legalább öt tagjának meg kell jelenni, közülük az elnöknek és legalább egy hivatalos bírálónak.

- (6) A habilitációs előadás után az SZBB döntését zárt ülésen hozza meg, amelyen tanácskozási joggal a KHB elnöke részt vehet. A döntést az SZBB ügyrendjének megfelelően kell meghozni.
- (7) Az SZBB-k működési rendjét az Informatikai Kar Kari Habilitációs Bizottságainak működése cím alatti rendelkezések tartalmazzák.

A NYILVÁNOS ELŐADÁSOK

109. §

- (1) Az Informatikai Karon minden pályázó számára kötelező egy 45 perces habilitációs és egy 45 perces tudományos előadás megtartása.
- (2) A tudományos előadás megtartása alól mentesülnek a tudomány doktora fokozattal, illetve az MTA doktora címmel rendelkezők.
- (3) A habilitációs eljárás során a tudományos előadáshoz kapcsolódóan (ha a pályázó csak habilitációs előadást tart, akkor azt követően a pályázónak idegen nyelvű összefoglalót (kb. 15 perc) kell tartania.
- (4) Az idegen nyelvű összefoglalót angol nyelven kell megtartani, a jelölt kérésére a KHB engedélyezheti az idegen nyelvű összefoglaló valamely más világnyelven történő megtartását, amennyiben a Szakterületi Bíráló Bizottság (SZBB) tagjai kompetensek az összefoglaló értékelésében az adott nyelven.
- (5) A nyilvános előadásokon az SZBB legalább öt tagjának meg kell jelennie, közülük az elnöknek és legalább egy hivatalos bírálónak. A nyilvános előadásokra a KHB tagjai, az illetékes szakterület vezetője, tanszékvezetői és a Kari Professzori Tanács (KPT) tagjai meghívót kapnak.
- (6) A tudományos előadás során a pályázó nyilvános meghallgatáson foglalja össze munkájának legfontosabb eredményeit. Az előadást vita követi.
- (7) Az egyes nyilvános előadások után (egyszer a habilitációs és egyszer a tudományos előadás után, amennyiben a pályázó nem kap felmentést a tudományos előadás megtartása alól) az SZBB döntését zárt ülésen hozza meg, amelyen tanácskozási joggal az illetékes KHB elnöke részt vehet. A döntéseket az SZBB ügyrendjének megfelelően kell meghozni.
- (8) Az SZBB a jelen szabályzat 25. §-ának a-f pontjaiban megfogalmazott szempontok szerinti állásfoglalását valamennyi pontról együttesen és titkosan szavazza meg.
- (9) Az előadások lebonyolításának menetét az Informatikai Kar Kari Habilitációs Bizottságainak működése cím alatti rendelkezések tartalmazzák.

AZ INFORMATIKAI KAR HABILITÁCIÓS KÖVETELMÉNYRENDSZERE

A habilitációra pályázótól elvárt követelmények

110. §

A habilitációra pályázóval szemben az Informatikai Kar az alábbi követelményeket támasztja:

- a) rendelkezzen az Informatikai Karon művelt tudományterületeken (kivételesen más tudományterületeken) szerzett PhD vagy tudomány kandidátusa fokozattal;
- b) rendelkezzen az EHSZ-ben előírt oktatói tapasztalattal, melynek jelentős része az Informatikai Karon oktatott tárgyak oktatásához kapcsolódik;
- c) vegyen részt az Informatikai Karon oktatott tárgyakkal kapcsolatos oktatási anyagok készítésében, oktatási módszerek kifejlesztésében (tantárgyi tematikák kialakítása; tankönyvek, jegyzetek, oktatási segédanyagok készítése; oktatási módszerek fejlesztése; diplomamunkák, szakdolgozatok témavezetése);
- d) tevékenyen vegyen részt az Informatikai Karhoz, illetve a karon oktatott szakterületekhez kapcsolódó Doktori Iskola munkájában, a doktori oktatásban, TDK munka irányításában;
- e) végezzen tudományos kutatómunkát egy vagy több, a Karon művelt szakterületen. Rendszeresen publikáljon ezeken a szakterületeken. A publikációs tevékenység (könyv, cikk, egyéb publikációk, előadások, stb.), illetve a szakmaspecifikus alkotások megítélésében irányadó lehet a mellékletben szereplő pontszámítás, mely szerint legalább 35 pont elérése kívánatos. A mellékletben megfogalmazott ajánlásokat (pontrendszert) az informatikai szakterület gyors fejlődése, változása miatt a Kari Tanács rendszeresen felülvizsgálja;
- f) végezzen oktatómunkát egy vagy több, a Karon művelt szakterületen. Az oktatói tevékenység megítélésében irányadó lehet a mellékletben szereplő felsorolás, melyet az informatikai szakterület gyors fejlődése, változása miatt a Kari Tanács rendszeresen felülvizsgálja;
- g) a kutató-fejlesztő munka visszhangját (hivatkozások, meghívások előadás tartására, mértékadó tudományos fórumokra, konferencián való részvétel előadással, poszterrel, szakmai díjak, tudományos folyóirat szerkesztőségének tagsága, stb.) is figyelembe kell venni;
- h) az előbbi szempontok szerint a pályázó állítson össze egy önértékelést. Különös figyelemmel mutassa be szakmaspecifikus alkotások esetében a teljes, általában csoportmunka keretében készült alkotást, az abban játszott szerepét, saját részeredményeit.

A publikációs tevékenység pontozása

111. §

- (1) A publikációs tevékenységet az alábbiak szerint kell pontozni:
 - a) Nagyobb önálló alkotás, mely számos saját eredményre támaszkodik: 10-20 pont
 - b) Referált cikk szerkesztett nemzetközi folyóiratban: 4-7 pont
 - c) Referált, és/vagy impakt faktorral rendelkező konferencia kiadványban megjelent cikk: 3-5 pont
 - d) Lektorált oktatási segédanyag esetén az első ötven oldal: 2 pont
 - e) Minden további befejezett ötven oldal: 1 pont
- (2) Az oktatási segédanyagokkal megszerezhető pontok maximuma 10 pont. Minden munka csak egy helyen vehető figyelembe. Társ szerzős műveknél a pontszámnak

csak az arányos része jár, kivéve, ha a szerző dokumentálja részvételének arányát. Indokolt esetben a társszerzős cikkeknel az első két társszerző magasabb arányban is részesedhet a pontoknál (a részpontok összege meghaladhatja a 100%-ot):

- a) 2 szerzős cikk: 65-65%
 - b) 3 szerzős cikk: 50-50, harmadik szerző 33%
 - c) 4 és több szerzős cikk: az első két szerző 40-40%, illetve a további szerzők arányosan (4-nél 25-25%, 5-nél: 20-20-20% stb.).
- (3) További kikötés, hogy a cikkek között legalább egy egyszerű szerző is legyen.
- (4) Szakmaspecifikus alkotások újdonság-értéküknek és hatásuknak megfelelően vehetők figyelembe.

Az oktatói tevékenység értékelésének szempontjai

112. §

- (1) Az oktatási tevékenység értékelésénél az alábbi szempontokat kell figyelembe venni:
- a) Kötelező tantárgy előadásainak megtartása
 - b) Speciális kollégium megtartása
 - c) Kötelező tantárgy gyakorlatainak megtartása
 - d) Kötelező tantárgy tematikájának kidolgozása
 - e) Kötelező tantárgy tematikájának korszerűsítése
 - f) Szakdolgozat, diplomamunka témavezetése
 - g) TDK dolgozat témavezetése
 - h) PhD hallgató témavezetése
 - i) Hallgatók szakmai fejlődését szolgáló egyéb tevékenységek (szakmai verseny, szakkollégium, stb.)
 - j) Oktatási segédanyag tárgyanként (prezentáció, munkafüzet, példatár, tankönyv).
- (2) A felsorolt tevékenységek legalább felében érjen el a pályázó jelentős teljesítményt.

A HABILITÁCIÓS KÉRELEMHEZ CSATOLANDÓ MELLÉKLETEK

113. §

- (1) A habilitációs kérelemhez csatolandók a következő mellékletek:
- a) kérelem űrlap (1 példány)
 - b) az egyetemi végzettséget igazoló eredeti oklevelet be kell mutatni, és másolatait csatolni kell (2 példány)
 - c) a doktori vagy azzal egyenértékű tudományos fokozat megszerzését igazoló eredeti oklevelet be kell mutatni, és másolatait csatolni kell (ez a külföldön szerzett oklevél esetén annak eredeti honosított példányára vonatkozik) (2 példány)
 - d) az eljárási díj befizetését igazoló csekkszelvény,

- e) a kérelmező nyilatkozata arról, hogy ugyanezen tudományágban nincs folyamatban habilitációs eljárása, és arról, hogy 2 éven belül elutasított kérelme sem volt (2 példány)
 - f) a doktori fokozat megszerzése után a tudományterületen folytatott legalább 6 féléves oktatói gyakorlatát tanúsító, a munkáltatói jogkör gyakorlója által aláírt igazolás (2 példány)
 - g) részletes szakmai önéletrajz (6 példány)
 - h) a tervezett féléves kollégium vázlata, témája, rendszere, tárgyalási módjai (az egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban álló oktató esetén ez alól a KHB felmentést adhat). A habilitációs (tanóra) előadáshoz kapcsolódó tervezett kollégium vázlatának összeállításakor meg kell jelölni, hogy az milyen előképzettségű és milyen szakon tanuló hallgatóknak szól. (6 példány)
 - i) a habilitációs és a tudományos előadás vázlata (három habilitációs és egy tudományos előadás témavázlatának beadása kötelező) (6 példány)
 - j) a pályázó által készített, a doktori fokozat megszerzése óta eltelt időszakban elért tudományos és oktatói eredményeinek a nemzetközi szakirodalomra figyelemmel történő érdemi áttekintése (önértékelés), melyben tudományos munkásságát összefoglalja, jelentősebb eredményeit tézisekben világosan bemutatja, rámutat a publikált eredmények jelentőségére a tudományterület fejlődése szempontjából és kitér a tudományos tevékenység újszerűségére. (6 példány)
 - k) a doktori fokozat megszerzése óta publikált szakirodalmi közleményeinek, könyveinek teljes listája és a tudományterület sajátosságainak megfelelően összeállított hivatkozási jegyzéke (6 példány)
 - l) az egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló pályázó esetén 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány, ill. külföldi állampolgár esetén az ezt pótló hatósági bizonyítvány.
- (2) A teljes habilitációs anyagot digitális formában (PDF) is le kell adni (a jelentkezési anyag EHB általi elfogadása után az IK Tudományos és Nemzetközi Kapcsolatok Csoportjánál). Itt kell írásban nyilatkozni arról, hogy a pályázó hozzájárul ahhoz, hogy az SZBB, illetve a szakmai bírálók által elfogadott pályázati anyag (a személyi adatok kivételével) a Csoport honlapján a védelem előtt nyilvánosságra kerüljön. A bírálók véleménye nem kerül fel a honlapra.

**AZ INFORMATIKAI KAR KARI HABILITÁCIÓS BIZOTTSÁGÁNAK (KHB), A
SZAKMAI BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGAINAK (SZBB) ÉS AZ ADMINISZTRÁCIÓS
FELADATOKAT ELLÁTÓ HIVATALÁNAK MŰKÖDÉSÉRE VONATKOZÓ SZABÁLYOK**

A KHB működése

114. §

- (1) A KHB üléseit a KHB elnöke hívja össze.
- (2) A KHB az EHB által formailag és tartalmilag ellenőrzött habilitációs kérelmeket szakmai szempontok alapján megvizsgálja és dönt a habilitációs eljárás folytathatóságáról.

- (3) A KHB dönt a habilitációs kérelem elutasításáról, illetve annak az eljárás bármilyen szakaszában történő lezárásáról.
- (4) A KHB kijelöli a Szakmai Bíráló Bizottságot és dönt a habilitációs előadás témájáról.
- (5) A KHB dönt a jelen szabályzat karra vonatkozó különös részében foglaltaknak megfelelően, az idegen nyelv választásával összefüggő kérdésekben.
- (6) A KHB dönt újabb bíráló kijelöléséről, amennyiben a két bíráló véleménye eltérő, illetve ha a bírálat három hónapon belül nem érkezik meg vagy a bíráló a bírálat elkészítését nem vállalja.
- (7) A KHB elnöke dönt másik elnök, további SZBB tag(ok) kijelöléséről abban az esetben, ha a bizottság létszáma valamilyen okból a szükséges 5 fő alá csökkenne.
- (8) A KHB döntését a habilitációs előadás(ok) elhangzása után 30 napon belül hozza meg.
- (9) A KHB tesz javaslatot az EHB-nak az eljárás befejezése után a habilitált cím odaítéléséről.
- (10) A KHB dönt olyan fellebbezések elbírálásában, amelyek az eljárás során a szabályzat megsértésével, illetve más ügyrendi szabálytalanságokkal kapcsolatosak.
- (11) Az KHB a döntéseiről jegyzőkönyvet készít.

Az SZBB-ok ügyrendje

115. §

- (1) A KHB által kijelölt, és a KHB elnöke által felkért SZBB két kijelölt tagja írásos értékelést készít a pályázó tudományos, szakmai, továbbá oktatói tevékenységéről, figyelembe véve a pályázati anyagot, valamint a szakterületi követelményrendszerben felsoroltakat.
- (2) Amennyiben a két bíráló véleménye pozitív, az SZBB a TNKCS által megküldött anyagok (a jelölt kérelme, önéletrajza, publikációs adatai, tézise, előadásvázlatai és a bírálók írásos véleménye) alapján dönt a nyilvános előadások megtartásáról.
- (3) Amennyiben az SZBB javasolja a nyilvános előadás(ok) megtartását, az ott elhangzó előadás(ok) és a vita, valamint a megküldött anyagok alapján véleményt nyilvánít a jelölt tudományos, szakmai és előadói teljesítményéről.
- (4) Az SZBB véleményét a habilitációs és/vagy tudományos előadás(ok)ról jegyzőkönyvben rögzíti. Az SZBB tagjai, – a bírálók is – a jelölt megítéléséről négyfokozatú (0, 1, 2, 3) értékeléssel, titkosan szavaznak, amelynek eredményét a jegyzőkönyv(ek) tartalmazzák. Az idegen nyelvű összefoglalóról az SZBB külön szavaz.
- (5) Az SZBB az előadás(ok) után 8 napon belül megküldi a jegyzőkönyv(ek)e)t a KHB elnökének.

A Tudományszervezési és Nemzetközi Kapcsolatok Csoportjának (TNKCS) feladatai és működése a habilitációs eljárásban

116. §

- (1) A TNKCS látja el a habilitációs eljárással kapcsolatos adminisztratív, ügyviteli feladatokat.
- (2) A TNKCS a Rektori Hivataltól érkező habilitációs anyagokat érkezteti, anyakönyvi számmal látja el, nyilvántartásba veszi és előkészíti a KHB számára.
- (3) A TNKCS felkéri a KHB elnökét az eljárás lefolytatására.
- (4) A KHB döntése alapján a TNKCS 7 napon belül felkéri a kijelölt bírálókat az írásos véleményük elkészítésére, és írásban felkéri az SZBB elnökét és tagjait az eljárásban való részvételre. A TNKCS a bírálóknak megküldi a szükséges anyagokat (a jelölt életrajzát, publikációs adatait, tézisét, előadásvázlatait, stb.), valamint a megbízási szerződéseket. Értesíti a jelöltet az SZBB kijelöléséről és a kiválasztott habilitációs előadás témájáról.
- (5) Az írásos vélemények beérkezése után, amennyiben a két vélemény pozitív, 7 napon belül megküldi azokat az SZBB többi tagjának a jelölt pályázati anyagaival együtt (a jelölt életrajza, publikációs adatai, tézise, előadásvázlatai, stb.). Felkéri az SZBB elnökét az SZBB összehívására, hogy döntsenek a habitusvizsgálat alapján a jelölt habilitációra bocsátásáról. A TNKCS az SZBB elnökének megküldi az eljárás jegyzőkönyvét. A TNKCS értesíti a KHB elnökét az SZBB döntéséről.
- (6) Amennyiben a két bírálat ellentétes, felkéri a KHB-ot újabb bíráló kijelölésére.
- (7) Amennyiben az SZBB javasolja a nyilvános előadás(ok) megtartását, a TNKCS megküldi a jelöltnek a két írásos bírálatot és közreműködik a nyilvános előadások megszervezésében és lebonyolításában.

117. §

- (1) A TNKCS a nyilvános előadás(ok) előtt megküldi a szükséges anyagokat és nyomtatványokat (meghívók, jegyzőkönyvek, szavazólapok, jelenléti ív, megbízási szerződések) az SZBB elnökének és tagjainak.
- (2) A TNKCS a nyilvános előadás(ok)ról – a szabályzatban rögzített módon – értesítést (meghívót) küld ki és gondoskodik arról, hogy az előadás(ok) meghirdetéséről a szakmai nyilvánosság értesüljön.
- (3) A TNKCS a nyilvános előadás(ok) beérkező jegyzőkönyv(ei)ét és a szükséges anyagokat (bírálatok, kérelem, jegyzőkönyv(ek), szavazólapok) megküldi a KHB elnökének.
- (4) Az SZBB záró ülésének jegyzőkönyvi javaslatát, a korábbi jegyzőkönyveket és a jelölt anyagait a TNKCS a KHB ülésére előkészíti, majd a KHB javaslatát a KHB elnökének kísérelével 7 napon belül megküldi az EHB elnökének.
- (5) A TNKCS gondoskodik az eljárással kapcsolatos megbízási szerződések megküldéséről, ügyintézéséről és nyilvántartásáról.

- (6) A TNKCS beszámolót készít a habilitációs eljárások alakulásáról és adatairól.

A habilitációs előadások forgatókönyve

118. §

- (1) A habilitációs előadások megkezdése előtt fél órával a Szakmai Bíráló Bizottság (SZBB) az SZBB elnökének szobájában, vagy egy előre kijelölt teremben ülést tart. Ennek során megállapítják, hogy a megjelent bizottsági tagok száma alapján az SZBB határozatképes-e.
- (2) Az SZBB elnöke megnyitja a nyilvános előadásokat. Üdvözli a jelenlévőket, felkéri a közönséget a mobiltelefonok kikapcsolására. Az SZBB elnöke bemutatja a bizottságot, majd röviden ismerteti a jelölt előzőleg egyes szám harmadik személyben megírt szakmai önéletrajzát.
- (3) Az SZBB elnöke felkéri a jelöltet, hogy tartsa meg a habilitációs előadását 45 percben. A habilitációs előadás után a bizottság tagjainak és a jelenlévőknek lehetőségük van, hogy kérdéseket tegyenek fel a jelöltnak, és véleményt nyilvánítsanak. A vitát az SZBB elnöke vezeti.
- (4) A vita után az SZBB elnöke felkéri a jelöltet, hogy tartsa meg tudományos előadását 45 percben. A tudományos előadást idegen nyelvű összefoglaló követi 15 percben. Amennyiben a jelölt mentesül a tudományos előadás megtartása alól, úgy az idegen nyelvű összefoglalót a habilitációs előadás után kell megtartani. A tudományos előadás után az opponensek felolvassák írásos bírálataikat.
- (5) A tudományos előadást követően ismét lehetőség van kérdések feltételére és véleménynyilvánításra. A vitát az SZBB elnöke vezeti.
- (6) A vita lezárása után az SZBB visszavonul, és külön-külön titkosan szavaz a habilitációs előadásról, a tudományos előadásról és az idegen nyelvű összefoglalóról 1,2,3,4 fokozatú értékeléssel. Az SZBB a szavazás eredményét, véleményét, megjegyzéseit és indoklását jegyzőkönyvben rögzíti.
- (7) Az SZBB elnöke a szavazás után nyilvánosan kihirdeti az eredményt.
- (8) Az SZBB elnöke a kitöltött és aláírt jegyzőkönyvet 8 napon belül megküldi a TNKCS-nek.

III. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

119. §

Azokat a személyeket, akiknek az egyetemi tanári pályázatát az egyetemi tanács 1993. augusztus 31.-ig elfogadta, és ezt követően egyetemi tanári kinevezést kaptak, a felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvény 123.§ (1) bekezdése szerint habilitálnak kell tekinteni.

120. §

- (1) A jelen szabályzatot az ELTE Szenátusa 2006. december 18-i ülésén elfogadta.
- (2) A szabályzat 2007. január 1. napján lép hatályba. A szabályzat rendelkezéseit a hatályba lépést követően benyújtott habilitációs kérelmek esetében kell alkalmazni.

Budapest, 2007. május 07.

Dr. Hudecz Ferenc
rektor

AZ EHSZ FÜGGELÉKEI

1. sz. A tudományágak felsorolása, melyekben az ELTE habilitációra jogosult
2. sz. A kérelem formanyomtatványa és a csatolandó melléletek listája
3. sz. A habilitációs eljárás jegyzőkönyve
4. sz. A habilitációs oklevél mintája
5. sz. A habilitációs eljárással kapcsolatos díjak

EHSZ 1. sz. függelék

Az ELTE habilitációs joga az alábbi tudományágakra terjed ki:

- Állam-és jogtudományok
- Biológia tudományok
- Filozófiai-tudományok
- Fizikai tudományok
- Földtudományok
- Informatikai tudományok
- Irodalomtudományok
- Kémiai tudományok
- Környezettudományok
- Matematika- és számítástudományok
- Művészeti és művelődéstörténeti tudományok
- Néprajz és kulturális antropológiai tudományok
- Nevelés- és sporttudományok
- Nyelvtudományok
- Politikatudományok
- Pszichológia-tudomány
- Szociológiai tudományok
- Történelemtudományok

EHSZ 2. sz. függelék
KÉRELEM

Alulírott
(születési név is).....
.....állampolgár, anyja neve:.....
születési hely:.....év.....hó.....nap
habilitációs eljárás megindítását kérem az Eötvös Loránd Tudományegyetem
.....Karán.....tudományágban
magyar vagy idegen (.....) nyelven.

Egyetemi oklevél száma, éve.....
szakja(i):.....
kiállító intézmény:.....
székhelye:.....

Doktori (PhD) oklevél száma, éve.....
tudományág:.....
kiállító intézmény:.....
székhelye:.....

Egyéb tudományos cím, fokozat:.....
oklevél száma, éve:.....
kiállító intézmény:.....
székhelye:.....

Egyéb tudományos cím, fokozat:.....
oklevél száma, éve:.....
kiállító intézmény:.....
székhelye:.....

Munkahely neve, címe:

Foglalkozás, beosztás:.....

Értesítési cím, telefonszám:.....

Dátum:.....

.....aláírás

Egyetemi iktatószám:.....

A kérelemhez a túloldalon felsorolt mellékletek csatolandók!

A kérelemhez csatolandók

- kérelem űrlap (1 pld)
- az egyetemi végzettséget igazoló eredeti oklevelet be kell mutatni, és másolatait csatolni kell (2 pld)
- a doktori vagy azzal egyenértékű tudományos fokozat megszerzését igazoló eredeti oklevelet be kell mutatni, és másolatait csatolni kell /ez a külföldön szerzett oklevél esetén annak eredeti honosított példányára vonatkozik/ (2 pld)
- az eljárási díj befizetését igazoló csekkszelvény,
- a kérelmező nyilatkozata arról, hogy ugyanezen tudományágban nincs folyamatban habilitációs eljárása, és arról, hogy 2 éven belül elutasított kérelme sem volt (2 pld)
- a doktori fokozat megszerzése után a tudományterületen folytatott legalább 6 féléves oktatói gyakorlatát tanúsító, a munkáltatói jogkör gyakorlója által aláírt igazolás (2 pld)
- részletes szakmai önéletrajz (3 pld; a Természettudományi Karon és az Informatikai Karon további 4 pld, ha elektronikusan nem került benyújtásra)
- a tervezett féléves kollégium vázlata, témája, rendszere, tárgyalási módjai
- a habilitációs és a tudományos előadás vázlata (legalább két habilitációs és egy tudományos előadás témavázlatának beadása kötelező) (3 pld.; a Természettudományi Karon és az Informatikai Karon további 4 pld, ha elektronikusan nem került benyújtásra)
- a pályázó által készített, a doktori fokozat megszerzése óta eltelt időszakban elért tudományos eredményeinek a nemzetközi szakirodalomra figyelemmel történő érdemi áttekintése, melyben tudományos munkásságát összefoglalja, annak jelentősebb eredményeit tézisekben világosan bemutatja (3 pld; a Természettudományi Karon és az Informatikai Karon további 4 pld, ha elektronikusan nem került benyújtásra)
- az EHSZ 4.§ (1) bekezdés d) pontjában meghatározott dolgozat, monográfia vagy tanulmánykötet (2 pld)
- a doktori fokozat megszerzése óta publikált szakirodalmi közleményeinek, könyveinek teljes listája és a tudományterület sajátosságainak megfelelően összeállított hivatkozási jegyzéke (3 pld., illetve a Természettudományi Karon és az Informatikai Karon további 4 pld, ha elektronikusan nem került benyújtásra)
- az egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló pályázó esetén 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány, ill. külföldi állampolgár esetén az ezt pótló hatósági bizonyítvány.

EHSZ 3. sz. függelék
Habilitációs eljárási jegyzőkönyv

I. A pályázó:

- neve (születési név is):
- születési hely, év, hó, nap:
- munkahelye:
- beosztása:
- tudományos fokozatai:
- a habilitáció tárgya:

A kérelem benyújtásának napja:

Az átvett anyagok teljességére vonatkozó megjegyzés:

Az ELTE Főtitkárság

ügyintézőjének neve:

.....
.....

.....
aláírása

II. Az EHB határozata a jogosultságról és a folytathatóságról:

Dátum:.....

.....
az EHB tagja

.....
az EHB elnöke

Az illetékes KHB-hoz való átküldés időpontja:

.....

.....
ELTE Főtitkárság ügyintézője

Átvette:

.....

.....
aláírás

.....
dátum

A KHB elnökének igazolása az anyag megérkezéséről:

.....

.....
aláírás

.....

.....
dátum

III. A KHB döntése:

(1) a hiánypótlás jellegéről és annak határidejéről:

(2) az elutasításról:

(3) a folytathatóságról:

(4) az SZBB tagjairól:

A titkos szavazás eredménye:..... %

A szavazó tagok neve:

Indoklás (1. sz. melléklet)

Jelenléti ív (2. sz. melléklet)

.....
a KHB elnöke

.....
dátum

IV. Az SZBB állásfoglalása:

Nyilvános előadásra bocsátható / nem bocsátható.

.....
az SZBB elnöke

.....
dátum

A bírálók véleménye (3. sz. melléklet)

V. a) A nyilvános habilitációs (tanórai) előadás értékelése

- helye:

- időpontja:

- értékelése:

.....
az SZBB elnöke

.....
az SZBB tagja

.....
az SZBB tagja

.....
az SZBB tagja

b) A tudományos előadás

- helye:

- időpontja:

- értékelése:

.....
az SZBB elnöke

.....
az SZBB tagja

.....
az SZBB tagja

.....
az SZBB tagja

VI. A KHB határozata és indoklása:

Jelenlét:

A szavazás eredménye:.....%

.....
a KHB elnöke

.....
dátum

VII. Az EHB határozata:

Jelenlét:

A szavazás eredménye:.....%

.....
az EHB elnöke

.....
dátum

Az eljárás lezárásának napja:

Az oklevél kiadásának dátuma és száma:

EHSZ 4. sz. melléklet

«OKLSZÁM»

«OM AZONOSÍTÓ»

HABILITÁCIÓS OKLEVÉL

MI, AZ EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM REKTORA ÉS HABILITÁCIÓS
BIZOTTSÁGA

KÖSZÖNTJÜK AZ OLVASÓT.

Elődeink és törvényeink rendelkezése,

hogy mindazok, akik a tudományoknak és az egyetemi oktatásnak szentelték magukat,
tudásukat, oktatói és előadókészségüket nyilvánosan bizonyíthatassák és tanúsíthatassák.

MIVEL tehát

«NÉV»,

aki «SZÜLHELY»

az «SZÜLÉV». évben, «SZÜLHÓ» hó «SZÜLNAP». napján született,

mielőttünk oktatói és előadói képességéről kétséget kizáróan bizonyosságot tett,
a törvény erejével ránk ruházott hatalomnál fogva, hitelt érdemlően

«NÉVELŐ» «TUDOMÁNYÁG»

habilitált doktorának nyilvánítottuk,

és mostantól fogva a habilitált doktori (dr. habil.) cím viselésére feljogosítottuk.

Ennek hiteléül ezt az oklevelet

Egyetemünk pecsétjével,

valamint saját aláírásunkkal megerősítve részére kiadtuk.

Kelt Budapesten, a «DATÉV». esztendőben, «DATHÓ» hó «DATNAP». napján.

rektor
rektor

DIPLOMA HABILITATIONIS

NOS, RECTOR
ET ARBITRI HABILITATIONUM UNIVERSITATIS
DE ROLANDO EÖTVÖS NOMINATAE
LECTURIS SALUTEM.

*Maiorum nostrorum et legum institutum est,
qui scientiis atque institutioni universitariae semet dederunt,
doctrinam suam et dicendi docendique facultatem
manifeste demonstrare atque testificari possint.*

Cum itaque dominus

«NÉV»,

qui «SZÜLHELY»

die «SZÜLNAP» mensis «SZÜLHÓ», anno Domini «SZÜLÉV». natus est,
se coram nobis dicendo docendoque sine ulla dubitatione habilem praebuisset,
potestate e lege nobis data, fide digni ut sumus, eundem dominum doctorem habilitatum

in «TUDOMÁNYÁG»

pronuntiavimus et declaravimus

atque ei abhinc ius titulo doctoris habilitati (dr. habil.) utendi dedimus et concessimus.

*In cuius rei fidem hoc diploma
sigillo Universitatis nostrae munitum
atque subscriptionibus nostris roboratum ei dari curavimus.*

Budapestini, die «DATNAP» mensis «DATHÓ»,
anno Domini «DATÉV».

az Egyetemi Habilitációs Bizottság elnöke
Praeses arbitrorum habilitationum Universitatis

«OKLSZÁM»

HABILITÁCIÓS OKLEVÉL

MI, AZ EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM REKTORA ÉS HABILITÁCIÓS
BIZOTTSÁGA

KÖSZÖNTJÜK AZ OLVASÓT.

Elődeink és törvényeink rendelése,

hogy mindazok, akik a tudományoknak és az egyetemi oktatásnak szentelték magukat,
tudásukat, oktatói és előadókészségüket nyilvánosan bizonyíthassák és tanúsíthassák.

MIVEL tehát

«NÉV»,

aki «SZÜLHELY»

az «SZÜLÉV». évben, «SZÜLHÓ» hó «SZÜLNAP». napján született,

mielőttünk oktatói és előadói képességéről kétséget kizáróan bizonyosságot tett,
a törvény erejével ránk ruházott hatalomnál fogva, hitelt érdemlően

«NÉVELŐ» «TUDOMÁNYÁG»

habilitált doktorának nyilvánítottuk,

és mostantól fogva a habilitált doktori (dr. habil.) cím viselésére feljogosítottuk.

Ennek hitelül ezt az oklevelet

Egyetemünk pecsétjével,

valamint saját aláírásunkkal megerősítve részére kiadtuk.

Kelt Budapesten, a «DATÉV». esztendőben, «DATHÓ» hó «DATNAP». napján.

rektor

rector

«OM AZONOSÍTÓ»

DIPLOMA HABILITATIONIS

NOS, RECTOR
ET ARBITRI HABILITATIONUM UNIVERSITATIS
DE ROLANDO EÖTVÖS NOMINATAE
LECTURIS SALUTEM.

*Maiorum nostrorum et legum institutum est,
ut qui scientiis atque institutioni universitariae semet dederunt,
doctrinam suam et dicendi docendique facultatem
manifeste demonstrare atque testificari possint.*

Cum itaque domina

«NÉV»,

quae «SZÜLHELY»

die «SZÜLNAP» mensis «SZÜLHÓ», anno Domini «SZÜLÉV». nata est,
se coram nobis dicendo docendoque sine ulla dubitatione habilem praebuisset,
potestate e lege nobis data, fide digni ut sumus, eandem dominam doctorem habilitatam

in «TUDOMÁNYÁG»

pronuntiavimus et declaravimus

atque ei abhinc ius titulo doctoris habilitati (dr. habil.) utendi dedimus et concessimus.

In cuius rei fidem hoc diploma

sigillo Universitatis nostrae munitum

atque subscriptionibus nostris roboratum ei dari curavimus.

Budapestini, die «DATNAP», mensis «DATHÓ»,
anno Domini «DATÉV».

az Egyetemi Habilitációs Bizottság elnöke
Praeses arbitrorum habilitationum Universitatis

EHSZ 5. sz. függelék

A habilitációs eljárással kapcsolatos díjak

<i>A magyar nyelvű eljárás díja (az oklevél kiállításával együtt)</i>	<i>100.000 Ft</i>
<i>Az idegennyelvű eljárás díja (oklevél kiállításával együtt)</i>	<i>200.000 Ft</i>
<i>Magyar nyelvű oklevél külön kiállításának díja</i>	<i>8.000 Ft</i>
<i>Idegennyelvű oklevél külön kiállításának díja</i>	<i>16.000 Ft</i>

⁶*Más felsőoktatási intézményben szerzett habilitáció elfogadásának díja az ELTE eljárási díjának 50%-a.*

A habilitációs eljárási díj felosztása

Közvetlen költségek és díjak

<i>Egyetemi Habilitációs Bizottság (EHB)</i>	<i>17.000 Ft</i>
<i>Kari Habilitációs Bizottság (KHB)</i>	<i>83.000 Ft</i>
<i>ebből: Szakmai Bíráló Bizottságok tagjainak díjazása, ha nem azonos a bírálóval)</i>	
<i>elnök, bírálók díjazása</i>	<i>min.: 8.000 Ft/tag min.: 17.000Ft/bíráló</i>

A habilitációs eljárás iránti kérelem elutasítása esetén a jelentkezési díj 20.000 Ft

a) teljes összegéről az EHB rendelkezik, ha a kérelmet a 16.§ (3) bekezdése alapján az EHB utasítja el,

b) fele a KHB-t, fele az EHB-t illeti meg, ha a kérelmet a 20. § (1) bekezdése alapján a KHB utasítja el.

⁶ Beiktatta az ELTE Szervezeti és Működési Szabályzat III. kötete, a Foglalkoztatási Követelményrendszer 2. sz. mellékletének, a Habilitációs Szabályzatnak módosításáról szóló L/2007. (V. 7.) Szen. sz. határozat 4. pontja. Hatályos: 2007. május 8. napjától.